ACCIÓN TEMPRANA

ESTADO DE LA SITUACIÓN 2021



REAP

Risk-informed
Early Action
Partnership

Acerca de la Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos

La Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos (REAP, por sus siglas en inglés) fue presentada en la Cumbre sobre la Acción Climática de las Naciones Unidas en septiembre de 2019 y reúne a una variedad sin precedentes de partes interesadas del sector climático, humanitario y de desarrollo con el objetivo de que mil millones de personas estén más seguras frente a los desastres para 2025.

La Asociación se estructura en torno a cuatro metas ambiciosas que procuran impulsar un cambio sistémico para actuar antes, con el objetivo de reducir el impacto de los desastres. Ofrece un espacio en el que los asociados y las organizaciones alineadas de los diferentes grupos que representan utilizan las ambiciosas metas para movilizar compromisos e inspirar la acción.

Reconocimientos

La Secretaría de la REAP desea agradecer a Peter Medway por trabajar en este informe y por realizar la mayoría de las entrevistas a informantes clave. La Secretaría también quiere expresar su agradecimiento a los numerosos asociados y especialistas que aportaron su tiempo y conocimientos para la elaboración del informe.

Cita sugerida

REAP (2022). “Acción temprana: Estado de la Situación 2021”, Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos, Ginebra.

Foto de portada

Los agricultores del norte de Haití están trabajando para aumentar su resiliencia a los fenómenos meteorológicos extremos en un intento por protegerse mejor de la pérdida de bienes y cultivos provocada a menudo por las conmociones relacionadas con el clima.

© WFP / Theresa Piorr

CONTENIDO

Abreviaturas 5

Llamado a la acción 6

Resumen: Avanzando hacia el cambio sistémico 7

La urgencia de un cambio sistémico hacia la acción temprana 7

¿De qué se trata el cambio sistémico? 7

¿Cuál es la situación actual? 7

El contexto 10

El impacto humanitario de un clima cambiante 10

Un sistema humanitario sobrecargado 10

¿Qué es la acción temprana y por qué es fundamental para afrontar los impactos del cambio climático? 11

Acción Temprana: Estado de la situación 2021 13

Objetivo 13

Marco analítico 13

La mejora de la base empírica 14

Metodología 15

Desafíos a la investigación y otros factores que considerar 15

El Estado de la Situación de la Acción Temprana 17

Una creciente base empírica para la acción temprana 17

Gestión integral del riesgo en las leyes, políticas y planes nacionales 19

Mecanismos de financiación y entrega conectados eficazmente con planes de acción temprana 24

Inversiones en infraestructura de sistemas de alerta temprana dirigidas a las comunidades más recónditas 32

Comunicación de riesgos y alerta temprana escalable y sobre la que se puede actuar 36

Llamado a la acción y recomendaciones 39

Fomentar la colaboración y vincular la oferta con la demanda (o facilitar un “mercado”) 40

compromiso global sobre políticas y prácticas 41

habilitar la apropiación y el liderazgo a nivel local y nacional 43

Bibliografía 46

Abreviaturas

ARC	Grupo africano para la capacidad ante los riesgos
CAP	Protocolo de alerta común
CCA	Adaptación al cambio climático
CDP	Centro de protección para desastres
CERF	Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia
CP	Conferencia de las Partes
CREWS	Iniciativa de Riesgo Climático y Sistemas de Alerta Temprana
DREF	Fondo de Emergencia para la Respuesta a Desastres
DRF	Financiación del riesgo de desastres
GRD	Gestión del riesgo de desastres
RRD	Reducción del riesgo de desastres
SAT	Sistema de Alerta Temprana
GFDRR	Fondo Mundial para la Reducción de los Desastres y la Recuperación
Hidrometeorológico	Hidrometeorológico
PbI	Pronósticos basados en impactos
CICR	Comité Internacional de la Cruz Roja
AIF	Asociación Internacional de Fomento
IDF	Foro para el desarrollo de seguros
IFRC	Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja
IGP	Asociación Mundial InsuResilience
LDC	País menos desarrollado
MEL	Monitoreo, aprendizaje y evaluación
ODA	Organismos de Desarrollo de Ultramar
OCDE	Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos
REAP	Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos
FRR	Fondo de Respuesta Rápida
PEID	Pequeño Estado insular en desarrollo
SOFF	Servicio de Financiamiento de Observaciones Sistemáticas
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNDRR	Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres
CMNUCC	Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático
WFP	Programa Mundial de Alimentos
MIV	Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños
OMM	Organización Meteorológica Mundial

LLAMADO A LA ACCIÓN

Los impactos del cambio climático se están produciendo más rápido y con mayor intensidad de lo previsto, y son las personas vulnerables las que más sufren cuando se producen desastres relacionados con el cambio climático. Pero podemos optar por actuar. La alerta temprana y la acción temprana coordinadas, coherentes y sistemáticas ayudan a las comunidades y a las personas a responder a los crecientes riesgos de manera que se protejan sus vidas y sus medios de subsistencia. Tenemos que seguir trabajando juntos para impulsar un cambio sistémico hacia una acción más temprana para reducir los impactos de los desastres.

Este informe identifica varias formas en las que se deben mejorar los enfoques de alerta temprana y acción temprana si queremos tener éxito en la creación del cambio sistémico necesario. Las siete recomendaciones a continuación son relevantes para cualquier agente que trabaje en el sector o cerca de él, y la sección final de este informe detalla cómo los asociados de la Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos (REAP/la Asociación) planean impulsar el progreso en cada área.

1. La acción temprana informada sobre riesgos requiere una mayor colaboración, coherencia y comprensión entre los agentes clave y las comunidades que conectan los compartimientos para lograr un mayor impacto colectivo.

2. Se necesitan recomendaciones claras en materia de políticas para conectar mejor una amplia variedad de fuentes de financiación e instrumentos financieros disponibles para una acción temprana informada sobre riesgos.

3. Se debe aumentar la financiación para la alerta temprana y la acción temprana, incluso mediante la asignación de porcentajes de fondos existentes y la incorporación sistemática de la alerta temprana y la acción temprana en los procesos de planificación presupuestaria.

4. Se debe desarrollar una base empírica sólida para identificar las deficiencias críticas en toda la cadena de valor de la acción temprana informada sobre riesgos, como base para el apoyo y la inversión futuros.

5. La comunidad internacional debe fortalecer la coordinación y reducir la complejidad, para que a los países les resulte más sencillo acceder a la asistencia financiera y técnica cuando sea necesario.

6. La adaptación dirigida localmente y los enfoques centrados en las personas deben tenerse en cuenta en el diseño de políticas nacionales relevantes, procedimientos operativos estándar, sistemas de alerta temprana e instrumentos financieros que apoyen a los agentes locales.

7. Se debe apoyar a los países para que se beneficien de los intercambios de prácticas eficaces y del aprendizaje colectivo de diferentes contextos y regiones.

RESUMEN
AVANZANDO HACIA EL CAMBIO SISTÉMICO

La urgencia de un cambio sistémico hacia la acción temprana

El mundo se enfrenta a una crisis climática sin precedentes. En los últimos diez años, el 83 % de todos los desastres provocados por peligros naturales fueron causados por fenómenos meteorológicos y climáticos extremos, como inundaciones, tormentas y olas de calor. El número de estos desastres ha aumentado casi un 35 % desde la década de 1990. Sin embargo, todavía hay esperanza. Aunque el número de personas que necesitan ayuda humanitaria debido a los desastres relacionados con el clima podría duplicarse para el 2050 hasta alcanzar los 200 millones al año, una acción temprana concertada también podría reducir esa cifra a 10 millones.

En todo el mundo se están llevando a cabo iniciativas de acción temprana que aumentan la seguridad de las personas frente a los desastres. Sin embargo, es necesario trabajar más para establecer una base empírica eficaz de la que puedan extraerse lecciones sobre lo que funciona, lo que no y lo que aún se necesita para adoptar acciones tempranas a la escala que exige el impacto creciente del cambio climático. Este *Estado de la Situación* tiene como objetivo contribuir a dicha base empírica.

¿De qué se trata el cambio sistémico?

La evaluación de la situación de la acción temprana presenta desafíos. No existe una base de referencia en función de la cual medir el progreso, y el "éxito" puede ser interpretado de forma diferente por los distintos actores. Para afrontar estas limitaciones, este primer *Estado de la Situación* ofrece una visión global de los avances relativos a la acción temprana informada sobre riesgos a través de la perspectiva de las 4 metas de REAP. Los avances respecto a estas cuatro metas reconocidas internacionalmente, aunque son específicos de la Asociación, pueden proporcionar un indicador indirecto del progreso en este sector. Por lo tanto, este primer *Estado de la Situación* recopila y analiza información sobre las prácticas eficaces, los retos y los avances respecto a cada una de las 4 metas, para ilustrar la eficacia de las intervenciones de acción temprana. Esperamos que, año tras año, en los siguientes informes, este análisis se desarrolle y amplíe para considerar la acción temprana de forma más amplia y se convierta en una fuente de información esencial para todos los agentes que trabajan en el sector o están relacionados con él.

¿Cuál es la situación actual?

La gestión integral de riesgos y la **incorporación de la acción temprana informada sobre riesgos en las leyes, políticas y planes** nacionales son fundamentales para crear un entorno propicio para la acción temprana. La **meta 1** de REAP es que, para 2025, 50 países revisen e integren sus leyes, políticas o planes de gestión del riesgo de desastres/crisis y de adaptación al clima, para asegurarse de que reduzcan el impacto del cambio climático y la exposición

de las personas y el medio ambiente. Desde diciembre de 2021, el rastreador de compromisos de la Asociación registró 34 compromisos específicos con esta meta por parte de los miembros. La Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR) está implementado su enfoque y herramientas actualizadas de Gestión Integral de Riesgos (de Desastres y Climáticos) en 16 países, y la Asociación Internacional de Fomento (AIF) apoyó a 46 países para institucionalizar la reducción del riesgo de desastres (RRD) entre 2018 y 2020. Mediante el uso de definiciones amplias de la integración de la RRD y la adaptación al cambio climático, este informe concluye que el mundo está actualmente en vías de alcanzar la meta 1 para 2025.

Sin embargo, todavía existen carencias importantes, como la ausencia de una base de referencia formal sobre el número de países que revisan y mejoran sus leyes, políticas y planes sobre la financiación contra el riesgo de desastres o los sistemas de alerta temprana (SAT). Los esfuerzos para alcanzar la meta 1 también se ven perjudicados por la falta de recursos adecuados, la comprensión parcial de los diferentes tipos de riesgos y el limitado apoyo financiero y técnico internacional. Las políticas tienden a elaborarse sin consultar a los grupos más vulnerables y, cuando se aprueban, no son necesariamente puestas en práctica debido a la capacidad limitada de las autoridades locales.

Mecanismos de financiación y entrega más sólidos que estén **conectados a planes de acción temprana eficaces** garantizarán que se pueda actuar en función de la información de alerta temprana. De acuerdo con la **meta 2**, los asociados de REAP desean que mil millones de personas más estén cubiertas por estos mecanismos y planes. Un proceso de mapeo global coordinado por los asociados en 2020 mostró que más de 2 millones de personas en 57 países ya están cubiertas por los mecanismos de financiación y entrega conectados a los planes de acción temprana en el sector humanitario. Sin embargo, la financiación anticipada dirigida por los agentes humanitarios es tan solo una parte de un panorama mucho más amplio y complejo necesario para alcanzar la meta 2; también es importante y urgente abordar la falta de conocimientos sobre lo que se está llevando a cabo fuera del sistema humanitario. El informe anual de 2020 de la Asociación Mundial InsuResilience (IGP) indica que 137,4 millones de personas están cubiertas por soluciones de financiación y seguros contra el riesgo de desastres y que otros 33 millones de personas están cubiertas por microseguros, lo que demuestra que el ecosistema de financiación y fondos necesarios para garantizar que mil millones de personas estén cubiertas por planes de acción temprana es complejo y multifacético.

Existen innumerables maneras de dotar de recursos a la acción temprana y una variedad igualmente amplia de instrumentos de financiación que pueden utilizarse para desembolsar estos fondos. Se necesita urgentemente un mayor estudio, análisis y recopilación de pruebas sobre los enfoques de financiación actuales y potenciales. Aunque los compromisos de inversión del G7 asumidos en 2021 y los esfuerzos concertados en curso de organizaciones como el IGP y el Foro para el Desarrollo de Seguros (IDF) son muy necesarios e importantes y tienen un gran impacto, es necesario trabajar más para integrar la acción temprana a nivel sistémico. Debe seguir estudiándose el potencial de la acción temprana financiada por fondos humanitarios, instrumentos de financiación del riesgo de desastres, mecanismos de protección social, la gestión de presupuestos nacionales y fondos para el clima y el desarrollo, para que se traduzca en medidas más ambiciosas.

Solo a través de la **inversión para extender las alertas tempranas hasta las comunidades más recónditas** podemos garantizar que las personas con mayor riesgo se beneficien de las iniciativas de alerta y acción tempranas. La **meta 3** de la Asociación busca una inversión de 500 millones de dólares estadounidenses en infraestructuras e instituciones de sistemas de alerta temprana que tengan como objetivo la acción temprana en las comunidades más recónditas/cercanas. Desde diciembre de 2021, el rastreador de compromisos de la Asociación registró un número ligeramente inferior de compromisos con esta meta (30) que con las metas 1 y 2. Aunque se observan algunas inversiones financieras significativas, no es posible decir definitivamente qué proporción de esta inversión ayuda a desarrollar la capacidad de acción temprana de las comunidades más recónditas. Los países y las comunidades de mayor riesgo carecen de equipos, aptitudes y participación en los sistemas de alerta temprana, por lo que la mayor parte de los fondos se destina a la capacidad, infraestructura y financiación de los sistemas hidrometeorológicos nacionales, sin reconocer los componentes sociales y económicos más amplios de la alerta temprana hidrometeorológica. Las agencias hidrometeorológicas nacionales deben invertir en el codiseño de los servicios con los usuarios finales y los grupos vulnerables, y hacerlos partícipes en todo momento.

Los riesgos emergentes que plantea el cambio climático subrayan la necesidad de **hacer llegar la información de alerta temprana a las personas y lugares más afectados por estos riesgos de forma fiable, comprensible y práctica**. La **meta 4** consiste en que mil millones de personas más estén cubiertas por sistemas de alerta temprana nuevos o mejorados, conectados a sistemas de gestión de riesgos a más largo plazo, y apoyados por una comunicación de riesgos eficaz y un diálogo público con las partes interesadas para impulsar medidas informadas. Desde diciembre de 2021, el rastreador de compromisos de la Asociación registró un número relativamente menor de compromisos de los miembros con esta meta (17) que con las metas 1, 2 y 3. Se han asumido dos compromisos de inversión específicos respecto a la meta 4 por un importe aproximado de 700 000 euros a lo largo de un periodo de hasta 8 años, con un enfoque mayor (pero no exclusivo) en las olas de calor. Varias organizaciones están abordando específicamente la barrera de las comunidades más recónditas para una alerta temprana eficaz, a fin de asegurar que las alertas no solo sean oportunas, sino también que las personas en riesgo las puedan comprender y tomar medidas al respecto. Iniciativas como *Understanding Risk (Comprender el Riesgo)* del Banco Mundial están ayudando a desarrollar la capacidad existente del SAT para la coordinación multisectorial, comunicación y difusión de alertas tempranas. De manera similar, el Centro de Alertas de la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC) puede ayudar a acelerar el progreso hacia la meta 4 con la promoción del Protocolo de Alerta Común (PAC).



Khadija trabajando en su granja. Como parte del proyecto de seguro de cosechas, ha recibido capacitación sobre agricultura climáticamente inteligente. En caso de una mala cosecha (rendimiento bajo), se activa un pago que permite a los agricultores comprar alimentos o invertir en medios de subsistencia alternativos a pesar de la reducción de la cosecha. © WFP (Badre Bahaji)

EL CONTEXTO

El impacto humanitario de un clima cambiante

Según la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC), en los últimos diez años, el 83 % de todos los desastres provocados por peligros naturales fueron causados por fenómenos meteorológicos y climáticos extremos, como inundaciones, tormentas y olas de calor. El número de desastres relacionados con el clima y el tiempo ha aumentado casi un 35 % desde la década de 1990. En los últimos diez años, estos desastres han causado la muerte de más de 410 000 personas, la gran mayoría en países de ingresos bajo y mediano bajo. Las olas de calor, seguidas de tormentas, han sido las mayores causantes de muertes. Otros 1700 millones de personas de todo el mundo se han visto afectadas por desastres relacionados con el clima y el tiempo durante la última década.[1]

El cambio climático ha sido descrito como el mayor multiplicador de amenazas, ya que acelera los riesgos de pobreza, inseguridad alimentaria, enfermedades, conflictos, migraciones y desplazamientos, y a menudo perjudica más a las personas más pobres.[2] Los países afectados repetidamente por crisis tienen una tasa de pobreza extrema que es seis veces más alta que el promedio en los países en desarrollo, y el número de personas en situación de pobreza aumenta a medida que las crisis continúan, en promedio una décima parte después de tres años de crisis.[3] El cambio climático podría empujar a más de 100 millones de personas en los países en desarrollo por debajo de la línea de pobreza para el 2030. Como ha señalado la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), "las estrategias que no tienen en cuenta la naturaleza sistémica y vinculada de... los riesgos de fragilidad climática fallarán y pueden exacerbar el riesgo que se propusieron abordar".[4]

Sin esfuerzos sustanciales de adaptación, el cambio climático puede reducir el crecimiento de los rendimientos agrícolas mundiales hasta en un 30 % para 2050. El número de personas que pueden carecer de suficiente agua al menos un mes al año se disparará de los 3600 millones actuales a más de 5000 millones para 2050. El aumento del nivel del mar y mareas de tempestad más intensas podrían obligar a cientos de millones de personas en las ciudades costeras a abandonar sus hogares, con un costo total para las zonas urbanas costeras de más de un billón de dólares estadounidenses cada año para 2050.[5]

Un sistema humanitario sobrecargado

La pandemia de COVID-19 ha devastado vidas y economías en todo el mundo, lo que hace que sea más difícil encontrar recursos para invertir en planificación y preparación. Asimismo, ha demostrado la manera en que los riesgos se potencian unos a otros y la razón por la que son necesarios la planificación anticipada, el análisis de riesgos y la preparación.

El sistema humanitario se enfrenta a niveles de necesidad sin precedentes, exacerbados por los desafíos combinados del cambio climático, la COVID-19 y los conflictos. La necesidad supera cada vez más la financiación, y la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja prevé que, para 2050, 200 millones de personas cada año, el doble que en la actualidad, podrían necesitar ayuda humanitaria internacional debido a una combinación de desastres relacionados con el clima y los impactos socioeconómicos del cambio climático. Las medidas actuales de respuesta, adaptación y mitigación de desastres para abordar la vulnerabilidad y el riesgo climáticos son insuficientes y la arquitectura institucional humanitaria internacional existente ya se encuentra sobrecargada. Al mismo tiempo, la inversión en la reducción del riesgo de desastres sigue siendo baja respecto al porcentaje del gasto nacional y la asistencia para el desarrollo en el extranjero.

1 *Informe Mundial sobre Desastres 2020: Contra calor y marea, Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja, 2020*
2 *Hallegatte et al., 2017.*
3 *Iniciativas de Desarrollo, 2019.*
4 *OCDE, 2018.*
5 *Global Commission on Adaptation, 2019.*

¿Qué es la acción temprana y por qué es fundamental para afrontar los impactos del cambio climático?

"En un contexto global de creciente riesgo climático, en el que los peligros son cada vez más predecibles y, por lo tanto, la pérdida de vidas y medios de subsistencia no son inevitables, es fundamental que los sistemas se ajusten y adapten, pasando de enfoques reactivos a enfoques proactivos y anticipatorios.[6]"

Aunque puede observarse una variación considerable en la forma en que los agentes definen, describen y participan actualmente en la acción temprana, existe un amplio acuerdo respecto a que se compone de tres características clave:

1. **se basa en un pronóstico u otro análisis de riesgo colaborativo creíble;**
2. **ocurre antes del impacto de un peligro pronosticado;**
3. **pretende prevenir o mitigar el impacto de un peligro pronosticado.**

Una mayor inversión en programas de acción temprana puede ayudar a impulsar un cambio sistémico para actuar antes de los desastres, que resultaría en el pago múltiples dividendos para una amplia variedad de partes interesadas. Entre los cobeneficios se incluyen:

- **Reducir** los tiempos de respuesta y, en consecuencia, evitar el sufrimiento y ayudar a prevenir impactos más graves.
- **Evitar**, reducir y mitigar los impactos predecibles, fomentando vínculos más sólidos entre los agentes de los sectores climático, de desarrollo y humanitario, y estatales y no estatales.
- **Reducir** el impacto financiero de los desastres y disminuir el costo de la respuesta humanitaria y la recuperación.
- **Proteger** las inversiones y beneficios en desarrollo, resiliencia y adaptación y crear eficiencias de tiempo y costo intersectoriales.
- **Permitir** un diseño de programas de mejor calidad a través de una planificación cuidadosa, con más medidas preventivas y posibles beneficios en momentos sin crisis.
- **Crear** oportunidades para que el sector privado desempeñe un papel importante en la reducción de pérdidas antes y después de que ocurran los desastres.

Si bien la acción temprana no es de ninguna manera una innovación reciente, en los últimos años ha aumentado la atención que se le presta, especialmente respecto a la superación de las barreras institucionales. El Centre for Disaster Protection (Centro de Protección para Desastres) y el Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) abogan por que el Banco Mundial concentre más sus futuros fondos de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) en los países más vulnerables y se consiga una mayor coherencia en la estructura fragmentada de la financiación para el riesgo de desastres, asegurando que "nadie se quede atrás, ni siquiera aquellos a los que es más difícil llegar"[7]. El propio Banco Mundial reconoce que las personas más pobres sufren de manera desproporcionada las amenazas naturales y que estas mantienen a las personas en la pobreza. Entre las muchas recomendaciones de políticas destinadas a evitar o reducir las pérdidas de bienestar y activos a causa de las amenazas naturales, y a desarrollar la resiliencia al riesgo, existe un consenso cada vez mayor acerca de los beneficios de la intervención temprana, un mejor uso de la alerta temprana y la financiación y entrega preplanificadas[8].

La acción temprana también tiene un papel potencial que desempeñar para evitar, minimizar y/o abordar las pérdidas y los daños que surgen de los efectos adversos del cambio climático. El artículo 8 del Acuerdo de París trata sobre las pérdidas y los daños y afirma que "las áreas de cooperación y facilitación para mejorar la comprensión, la acción y el apoyo pueden incluir [*entre otras*] sistemas de alerta temprana; preparación para emergencias; evaluación y gestión integral de riesgos; y servicios de seguros contra riesgo, mancomunación del riesgo climático y otras soluciones de seguros". El tema de las pérdidas y los daños ha ganado importancia en los últimos años, en especial tras la 26.ª Conferencia de las Partes (COP26) en 2021. Los países con vulnerabilidad climática han pedido financiamiento para las pérdidas y los daños que surgen de los efectos del cambio climático y asistencia técnica para los países y comunidades en primera línea. Pérdidas y Daños es una línea de trabajo explícito bajo la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC), tratado por el Mecanismo Internacional de Varsovia para las Pérdidas y los Daños (WIM) y sus grupos de especialistas, y es objeto de mucha investigación. Sin embargo, queda por definir claramente de qué manera y en qué medida la acción temprana puede contribuir a evitar, minimizar y/o afrontar las pérdidas y los daños. Esperamos que los próximos informes del *Estado de la Situación* puedan abordar este tema con mayor detalle.

6 *Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos, 2021a: p9.*
7 *Bruce y Clarke, 2021*
8 *Hallegatte et al., 2017*



Arrozales en Toya, cerca de Tombuctú con un dique en rehabilitación. Inundada desde hace varias semanas, la comunidad recibe Asistencia Alimentaria por Activos para rehabilitar la zona de regadío, fundamental para la seguridad alimentaria y nutricional de miles de habitantes. © WFP (Benoit Lognone)

ACCIÓN TEMPRANA
EL ESTADO DE LA SITUACIÓN 2021

Objetivo

En todo el mundo se están llevando a cabo iniciativas de acción temprana que aumentan la seguridad de las personas frente a los desastres. La Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos (REAP) ha publicado una investigación sobre qué factores se combinan para crear un entorno propicio para la acción temprana a nivel nacional en un conjunto de países (ver recuadro 1), así como un informe resumido de los resultados[9]. Sin embargo, es necesario trabajar más para establecer una base empírica eficaz de la que puedan extraerse lecciones sobre lo que funciona, lo que no y lo que aún se necesita para adoptar acciones tempranas a la escala que exige el impacto creciente del cambio climático. Este *Estado de la Situación* tiene como objetivo contribuir a esa base empírica. Brinda una visión global del progreso en la acción temprana informada sobre riesgos para proporcionar a los actores que toman decisiones el necesario análisis de primera línea que identifica deficiencias y oportunidades en la ejecución de la acción temprana sobre el terreno, y respalda el objetivo más amplio de un cambio sistémico hacia la acción temprana. Nuestra esperanza es que año tras año, en informes posteriores, este análisis se desarrolle y se amplíe para cubrir la acción temprana de manera más amplia y se convierta en una fuente de información esencial para todos los agentes que trabajan en la alerta y la acción tempranas.

Marco analítico

Revisar la situación actual de la acción temprana es un objetivo ambicioso, dado que no existe una base de referencia en función de la cual medir el progreso. Además, el "éxito" suele definirse de manera imprecisa y puede ser interpretado de manera diferente por distintos agentes. Para abordar estas limitaciones, este primer informe sobre el estado de la situación adopta las 4 metas de REAP como marco analítico.

En su lanzamiento, REAP estableció cuatro metas reconocidas internacionalmente (las 4 metas). Si bien esto es específico de la Asociación, el progreso respecto a estas metas puede proporcionar un indicador indirecto del progreso en el sector, que puede cuantificarse a través de la medición de los compromisos y las inversiones realizadas en las 4 metas de la Asociación. Este primer *Estado de la Situación* recopila y analiza información sobre las prácticas eficaces, los retos y los avances respecto a cada una de las 4 metas para ilustrar la eficacia de las intervenciones de alerta y acción tempranas.

El informe tiene como objetivo describir la situación de la acción temprana mediante las siguientes acciones:

- Proporcionar una estimación de los compromisos asumidos y la inversión adicional necesaria para lograr un cambio sistémico hacia la actuación temprana, estructurada en torno al progreso en las 4 metas de la Asociación.
- Consolidar las pruebas disponibles para estimar lo que se ha logrado, lo que se puede ampliar y las deficiencias críticas que quedan por afrontar.

9 *https://www.early-action-reap.org/anticipatory-action-enabling-environment*

- Identificar enfoques estratégicos para acelerar el progreso hacia el logro de las 4 metas y, en términos más generales, la ampliación de las intervenciones de acción temprana.

El análisis y los resultados del informe se estructuran alrededor de los siguientes puntos de información:

1. Mapeo de agentes y programas de ejecución.
2. Evaluación de inversiones actuales, flujos financieros y agentes financieros.
3. Identificación de las pruebas disponibles.
4. Descripción del desarrollo de políticas y normas internacionales, nacionales y subnacionales relevantes.
5. Descripción de instrumentos, iniciativas, foros, redes y marcos pertinentes para la acción temprana.

La mejora de la base empírica

Además de este *Estado de la Situación* la Asociación ha encargado un conjunto independiente de estudios para examinar, en detalle, el entorno propicio para la acción temprana en diez países, que se describen en el recuadro que figura abajo. Asimismo, la Asociación ha desarrollado un Marco de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje, y un Plan de Monitoreo asociado, que se describen en el recuadro que figura abajo. Los estudios de casos y el Marco de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje pueden leerse junto con el *Estado de la Situación* para obtener información más detallada sobre la situación de la acción temprana en todo el mundo.

Estudios de caso en varios países: el entorno propicio

Los diez estudios de caso en distintos países y el informe resumido general encargado en 2021 examinan los marcos de políticas y normas, las iniciativas, los mecanismos de financiación y entrega nacionales, regionales y mundiales para la acción temprana. Estos estudios de caso revisan los aspectos facilitadores y los posibles puntos de entrada para conseguir ampliar la acción temprana en Etiopía, Fiji, Guatemala, Jamaica, Madagascar, Malawi, Mozambique, Nepal, Níger y Filipinas. Estos informes brindan una base empírica sobre prácticas eficaces, retos y oportunidades para todas las partes interesadas involucradas en lograr ampliar la acción temprana y complementan los resultados en este *Estado de la Situación*.

El Marco de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje de REAP

El Marco de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje tiene múltiples objetivos complementarios: monitorear con frecuencia el progreso del "proyecto" de REAP, establecer normas respecto a las 4 metas y documentar el cambio sistémico hacia el que impulsan las 4 metas; en otras palabras, un cambio hacia la integración de la acción temprana a escala en los sistemas nacionales e internacionales.

> **"Las estrategias que no tienen en cuenta el carácter sistémico y vinculado de los riesgos de fragilidad climática fracasarán y pueden exacerbar el riesgo que se propusieron abordar."**

Metodología

La investigación y el análisis para elaborar este informe incluyeron varios componentes esenciales. El primero fue encargar una revisión documental de los datos existentes acerca de la acción temprana informada sobre riesgos en relación con las 4 metas. Esta revisión documental se llevó a cabo durante tres meses en 2021 y formó parte de una metodología mixta, cuantitativa y cualitativa, más amplia, que incluyó:

- Una revisión bibliográfica de la documentación sobre normas, políticas, planificación y operacional de la Secretaría de REAP, los asociados y las organizaciones interesadas, así como de los estudios académicos.
- Realizar un muestreo por referidos, utilizando las bibliografías de los trabajos revisados.
- Participación amplia de las partes interesadas, incluyendo más de 100 entrevistas a informantes clave con una muestra representativa de asociados de REAP, que abarca a miembros del gobierno, organizaciones internacionales, la sociedad civil, organizaciones de investigación, el sector privado, donantes y organizaciones multilaterales. Las entrevistas fueron semiestructuradas y se centraron en tres asuntos fundamentales y en los cinco puntos específicos de información enumerados anteriormente. Por razones de eficacia, algunas entrevistas a informantes clave se realizaron en grupos pequeños, con la opción de hacer un seguimiento individual.
- Talleres de consulta estratégica con asociados y reuniones regulares con los Grupos de Trabajo y de Tareas de la Asociación.
- Análisis de resultados de eventos clave, incluida la Cumbre sobre la Acción Climática de las Naciones Unidas de 2019, la cumbre del G7 en 2021 y la COP26 (2021).
- Escaneo mensual de horizontes, participación bilateral y multilateral.

Desafíos a la investigación y otros factores que considerar.

Muchos desafíos prácticos surgen al mapear la situación actual de la acción temprana y el alcance del progreso hacia las 4 metas. Entre ellos se incluyen:

- **La falta de base de referencia.** No hay una base de referencia documentada sobre las intervenciones de acción temprana. A los fines de este informe, se utiliza diciembre de 2019 como fecha de referencia a partir de la cual se mide el progreso a través de nuevas actividades o inversión, pero no hay conjuntos de datos empíricos completos que estimen, por ejemplo, la proporción de la financiación anticipatoria para el riesgo de desastres. En este informe se utilizan fuentes de pruebas publicadas, cuando es posible, pero se señala que pueden ser incompletas.
- **Datos limitados sobre la aplicación actual de modelos de acción temprana.** Este informe ha recurrido a una amplia variedad de fuentes que proveen información sobre las áreas de interés y los componentes de la acción temprana informada sobre riesgos. Muchas de ellas describen sistemas, enfoques, inversiones y acciones que podrían apoyar o permitir la acción temprana, pero que no la llevan a cabo específicamente. La financiación basada en seguros son un buen ejemplo de esto. Existe mucha documentación sobre los seguros como una fuente potencialmente significativa de financiación para el riesgo de desastres, pero una estimación del porcentaje de esa financiación basada en seguros que es anticipatoria es difícil de determinar. Muchas de las organizaciones —pero no todas— que participan en la acción temprana informada sobre riesgos no pueden dar una indicación clara sobre cuánto gastan o a cuántas personas benefician.
- **Carencia de fuentes fácilmente accesibles de datos fiables.** Los datos disponibles se encuentran ampliamente dispersos y acceder a ellos suele ser difícil. Algunas organizaciones clave entrevistadas para este informe no estaban dispuestas o eran incapaces de compartir información básica sobre el nivel de inversión que han hecho en general y qué proporción de esa inversión facilitó la acción temprana. No hay una institución mundial con el mandato o la voluntad de recopilar, analizar y difundir datos pertinentes respecto a la variedad de componentes de la acción temprana informada sobre riesgos.
- **Ausencia de parámetros claros para medir el progreso hacia las metas.** El Marco para la Acción de REAP plantea compromisos que los asociados han asumido hasta la fecha, pero se espera que deseen enmendar o aclarar su contribución al logro de las 4 metas. La ausencia de parámetros asociados ha provocado que medir el progreso constituya un desafío para este *Estado de la Situación*. No obstante, la Asociación ha desarrollado un Marco de Monitoreo, Evaluación y Aprendizaje y un Plan de Monitoreo, una Teoría del Cambio y un Marco de Resultados que detallan indicadores que serán usados para hacer un seguimiento del progreso de forma sistemática y continua.

- **Disponibilidad limitada de informantes gubernamentales.** Durante la recopilación de información para este informe, ha sido especialmente difícil conseguir tiempo con informantes clave de países con vulnerabilidad climática, un grupo de interés fundamental. Esto indica la limitada capacidad y tiempo disponibles, entre los más afectados, para participar en iniciativas y asociaciones internacionales.
- Necesidad de más pruebas sobre el potencial transformador de la acción temprana. **La Asociación está comprometida con extender la acción temprana centrada en las personas, lo que requiere, entre otros: involucrar a las comunidades en riesgo en toda la cadena de valor de las actividades; implicarse sistemáticamente con la adaptación dirigida localmente y otras comunidades relevantes; ilustrar cómo las perspectivas de quienes se encuentran en mayor riesgo no solo complementan los enfoques "tradicionales", sino que también pueden ofrecer nuevas ideas radicales sobre cómo la acción temprana puede llevarse a cabo de manera más eficaz. Los desafíos que implica realizar estas actividades de manera exitosa han sido reconocidos y se abordarán en las recomendaciones al final de este informe, así como en reportes subsiguientes.**

Debido a los desafíos asociados con la investigación, no es posible presentar un mapeo integral de la acción temprana informada sobre riesgos a nivel estatal, a través de organizaciones humanitarias y de desarrollo nacionales e internacionales, instituciones de financiación internacionales y donantes. En su lugar, el mapeo intenta identificar deficiencias importantes en el conocimiento o desafíos específicos relacionados con el mapeo de cada meta.



En la vasta parte de las tierras bajas de Etiopía, las comunidades de desplazados internos han sufrido sequías durante varios meses, obligándolos a viajar largas distancias en busca de agua. © WFP (Michael Tewelde)

EL ESTADO DE LA SITUACIÓN DE LA ACCIÓN TEMPRANA

PROGRESOS, OPORTUNIDADES Y DEFICIENCIAS PARA GENERAR UN CAMBIO SISTÉMICO HACIA LA ACCIÓN TEMPRANA

Una creciente base empírica para la acción temprana

A pesar de las deficiencias existentes, hay muchos ejemplos estudiados rigurosamente sobre acción temprana informada sobre riesgos en la práctica y a escala, como el Fondo de Desastres Naturales de México (FONDEN), el Programa Red de Seguridad contra el Hambre de Kenya y el Programa Red de Seguridad Productiva de Etiopía, todos documentados en "¿Desastres sordos? Cómo planificar con antelación hará la diferencia"[10]. Muchos proyectos y enfoques nuevos están siendo puestos a prueba, evaluados y en algunos casos ampliados, en diferentes países, contextos, para diferentes tipos de peligros y utilizando diferentes instrumentos de financiación y entrega.

La acción temprana informada sobre riesgos no es *per se* una actividad nueva. Las inversiones en los diferentes componentes están bien establecidas. Por ejemplo, en el desarrollo de sistemas de alerta temprana hidrometeorológicos y mecanismos de protección social reactiva frente a los shocks, entre otros. Las investigaciones del Banco Mundial sugieren que "aprovechar el alcance de las herramientas de alerta temprana existentes para informar la acción temprana, seguir mejorando el marco de acción temprana y potenciar el papel de las herramientas de alerta temprana dentro del Continuo de Respuesta le permitiría a Etiopía progresar... mediante la protección de sus logros en materia de desarrollo y, en última instancia, la salvaguardia de la vida y los medios de subsistencia de los etíopes vulnerables al riesgo de sequía"[11]. Este desarrollo y cambio están previstos y cubiertos en la política etíope de gestión del riesgo de desastres pertinente.

La prevención, la preparación y la inversión antes del evento son eficaces en función del costo. Los beneficios directos e indirectos de invertir en medidas de prevención y preparación son mucho mayores que los posibles costos en los que se incurriría sin ellos. Incluso, aunque no ocurra un desastre, invertir en la resiliencia y en otras medidas precrisis puede producir beneficios significativos.[12] [13]

Mientras que la base empírica[14] para respaldar enfoques tempranos y anticipatorios ha crecido en los últimos años, algunas publicaciones influyentes de la década pasada (organizadas cronológicamente) incluyen pero, por supuesto, no se limitan a:

10 *Clarke y Dercon, 2016*
11 *Drechsler y Soer, 2016*
12 *Harris y Jamie, 2019*
13 *OCDE y PNUD, 2020*
14 *Weingartner et al., 2020*

Una solución eficaz en función del costo para reducir las pérdidas por desastres en países en desarrollo: Servicios Hidrometeorológicos, alerta temprana y evacuación (Hallegate, 2012). Este estudio analiza los beneficios que surgirían de invertir en sistemas de alerta temprana, mediante el examen de tales sistemas en países desarrollados y la posterior extrapolación de los resultados a los países en desarrollo. Estima que el rendimiento de la inversión es de entre 4 y 36 USD por cada dólar invertido en sistemas de alerta temprana. Dado que no es posible que un único proyecto, inversión o agente afronte todos los riesgos, es importante que los donantes, los organismos de cooperación y los gobiernos conecten las iniciativas de financiación del sector humanitario, de desarrollo y climático con el objetivo de alcanzar un impacto más coherente. El desafío es cambiar los sistemas, a nivel nacional e internacional, para incrementar la acción temprana informada sobre riesgos y para convertirla en la norma en la gestión de riesgos predecibles.

Análisis costo-beneficio del Grupo africano para la capacidad ante los riesgos (Clarke y Vargas Hill, 2013). El análisis costo-beneficio del Grupo africano para la capacidad ante los riesgos (ARC) examinó el impacto de la respuesta tardía en comparación con la respuesta temprana. En este análisis, se asume que los principales costos para el bienestar inmediato y a largo plazo se derivan de reducciones en el consumo y de la pérdida de bienes productivos (como consecuencia de pérdidas directas o venta a precios desfavorables) y de oportunidades de inversión. El estudio estima que la respuesta tardía causa una pérdida de 1294 USD por hogar y la respuesta temprana, una pérdida de 49 USD por hogar.

La economía de la alerta temprana y la resiliencia ante los desastres: Lecciones de Kenya y Etiopía (Cabot Venton et. al., 2013). Este estudio cuantificó la reducción de los costos como consecuencia de la adquisición temprana de bienes en respuesta a las crisis humanitarias en Kenya y Etiopía, y señaló que el costo de la respuesta disminuía entre un 11 % y un 45 %. El estudio también mostró el impacto de la reducción de existencias comerciales y los servicios veterinarios en Kenya y Etiopía y reveló que estas medidas implicaban un gran rendimiento de la inversión, así como la reducción del déficit alimentario de entre un 9 % y un 72 %. El estudio concluyó lo siguiente:

- La respuesta humanitaria temprana debería convertirse en el paradigma dominante en la respuesta a las crisis. La respuesta humanitaria temprana es mucho más eficaz en función del costo que la respuesta humanitaria tardía, y un cambio hacia la respuesta temprana no implica ningún costo adicional y, por lo tanto, la rentabilidad es infinita.
- Las preocupaciones económicas acerca de la respuesta temprana basada en pronósticos incorrectos son injustificadas. Estudios nacionales demuestran que, por cada respuesta temprana a una crisis correctamente pronosticada, podrían realizarse de 2 a 6 respuestas tempranas para crisis que no se materializan, antes de alcanzar el costo de una sola respuesta tardía.
- Debe darse prioridad a la inversión en intervenciones a largo plazo que apoyen la resiliencia, junto con la respuesta temprana en curso a las necesidades humanitarias.

Rendimiento de la inversión en la preparación para emergencias (UNICEF y WFP, 2015). Este estudio evaluó el rendimiento de la inversión en la preparación para emergencias y concluyó que el preposicionamiento de los suministros de emergencia puede dar lugar a rendimientos de la inversión de 1.6-2.0 y generar un significativo ahorro en el tiempo de respuesta de entre 14 y 21 días en promedio.

La economía de la resiliencia ante la sequía (Cabot Venton, 2018). Este estudio evaluó la economía de la respuesta temprana y la resiliencia en una población de 15 millones de personas en Kenya, Etiopía y Somalia. El estudio reveló que la inversión en la respuesta temprana y la resiliencia podría haber ahorrado 4300 millones de dólares estadounidenses durante los 15 años anteriores, o un promedio de 287 millones de dólares estadounidenses por año. Cada dólar gastado en una red de seguridad y un programa de resiliencia dio como resultado beneficios netos de entre 2,30 y 3,30 dólares estadounidenses. El gobierno estadounidense podría haber ahorrado 1600 millones de dólares estadounidenses en los últimos 15 años o el 30 % de la ayuda humanitaria gastada en estos tres países. Al incorporar las pérdidas evitadas para los hogares, el modelo estima ahorros netos por 4200 millones de dólares estadounidenses para los Estados Unidos.

El propósito de este *Estado de la Situación* no es proveer una lista exhaustiva de la bibliografía pertinente. Mientras que los documentos anteriores fueron seleccionados como pertinentes para este primer informe, en los próximos informes se intentará resaltar otras investigaciones relevantes y actuales que puedan brindar información para las intervenciones en acción temprana.

Gestión integral del riesgo en las leyes, políticas y planes nacionales

Meta 1 de REAP: Para 2025, 50 países habrán revisado e integrado la gestión del riesgo de desastres o crisis, las leyes de adaptación al cambio climático, las políticas y/o los planes para asegurar la reducción de los impactos del cambio climático y la exposición de las personas y el medio ambiente.

Las principales partes interesadas en este ámbito prioritario son los gobiernos nacionales. Sin embargo, otros agentes desempeñan un papel fundamental a la hora de apoyar y posibilitar que los gobiernos nacionales revisen e integren las leyes, las políticas y los marcos pertinentes, especialmente las organizaciones que proveen apoyo técnico, financiero, de políticas y de planificación. Estas organizaciones comprenden la sociedad civil, la comunidad internacional y los organismos multilaterales, entre ellos, la Federación Internacional de Sociedades de la Cruz Roja y de la Media Luna Roja (IFRC), la Oficina de las Naciones Unidas para la Reducción del Riesgo de Desastres (UNDRR), el Programa de las Naciones Unidad para el Desarrollo (PNUD), la Asociación NCD y muchos otros.

¿Cuál es la situación actual?

Por lo general, los informantes clave concuerdan en la suma importancia que tienen la política y el derecho en establecer la acción temprana informada sobre riesgos como la norma para la gestión de crisis. El capítulo 6 del Informe Mundial sobre Desastres de 2020[15] plantea el tema de asegurar marcos regulatorios inclusivos y coherentes en el contexto de la gobernanza del riesgo de desastres resiliente al clima. Señala que, de los 171 países con leyes centradas en la adaptación climática, 102 de ellos hacen referencia de manera conjunta a la reducción/gestión del riesgo de desastres y a la adaptación (véase la figura 1). El sistema de gestión de resultados de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) informó, en 2020, que asistió directamente a 46 países con financiación de la AIF para institucionalizar la reducción del riesgo de desastres entre 2018 y 2020[16].

Desde diciembre 2021, el rastreador de compromisos de la Asociación registró 34 compromisos específicos de miembros con la meta 1. En 2021 el Gobierno del Reino Unido se comprometió a aportar más de 400 000 GBP para apoyar el progreso hacia esta meta en 6 países (Fiji, Malawi, Panamá, Filipinas, Santa Lucía y Uganda). Asimismo, la UNDRR está implementando su enfoque y herramientas actualizadas sobre la Gestión Integral de Riesgos (Desastres y Clima) en 16 países y dirigiendo un ejercicio de mapeo con el objetivo de determinar qué organismos están apoyando a qué países con actividades similares relacionadas con la meta 1, así como las herramientas y enfoques utilizados.

Si utilizamos definiciones amplias de la integración de la RRD y la adaptación al cambio climático, o de la ley de desastres con perspectiva de género (analizada más abajo), podemos concluir que el mundo está actualmente en camino a alcanzar la meta 1 para 2025. No obstante, si las definiciones son más estrictas y se centran en la inclusión de lenguaje específicamente relacionado con la acción temprana informada sobre riesgos, la financiación para el riesgo de desastres o los sistemas de alerta temprana, la respuesta puede ser diferente.

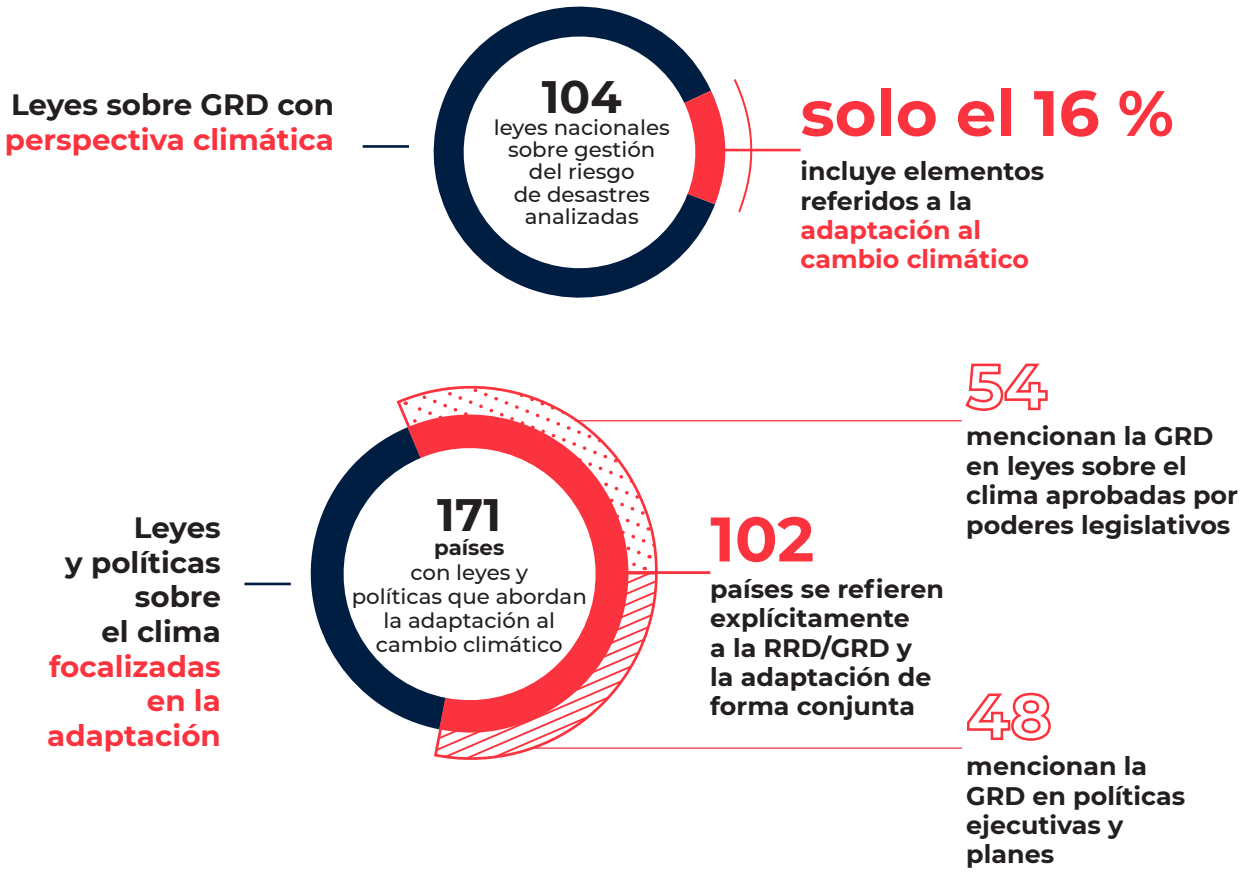
> **“Los desastres y el cambio climático afectan a las personas de diferentes maneras. Es improbable que esto se llegue a comprender si los grupos que están más expuestos y son más vulnerables a los fenómenos climáticos y meteorológico no son escuchados.”**

15 *Natoli et al., 2020*
16 *AIF, 2021*



En Bangladesh, después del ciclón Yaas, cientos de miles de familias se vieron obligadas a defenderse de las mareas altas. A lo largo de los años, los desastres en general se han vuelto más frecuentes, gracias al cambio climático. © WFP (Sayed Asif Mahmud)

Figura 1. Integración de leyes, políticas y planes sobre desastre y clima; Informe Mundial sobre Desastres (Natoli, Lagdameo, Bachofen y Emery, 2020)



¿Dónde se encuentran las carencias y las oportunidades?

Sin base de referencia: En la actualidad, no existe una fuente de información única, de fácil acceso y en tiempo real, sobre la cantidad de países que están revisando y mejorando sus leyes, políticas y planes sobre la financiación para el riesgo de desastres o sobre los sistemas de alerta temprana y, en consecuencia, no es posible, en el ámbito de este informe, proporcionar una indicación clara de cuánto trabajo se está realizando hoy a nivel mundial. Sin embargo, existen muchos ejemplos de buenas prácticas legales y políticas cotejadas en la base de datos de la Ley de Desastres de la IFRC, además de las que están desarrollando los gobiernos en el mundo, como, por ejemplo el Plan Mujib de Prosperidad Climática Resiliente Década de 2030, promulgado por el Gobierno de Bangladesh y ofrecido como modelo a otros miembros del Foro de Vulnerabilidad Climática y al grupo de países V20[17].

Podemos identificar cuestiones clave para orientar la inclusión eficaz de la alerta y la acción tempranas en una ley de desastres en el futuro. El proyecto de la Ley de Desastres de la IFRC mencionado anteriormente constituye un importante repositorio de información, con orientación sobre el desarrollo jurídico y de políticas respecto a diferentes aspectos de la ley de desastres. Contiene diversas listas de verificación para el desarrollo de leyes y políticas modelo; por ejemplo, en derecho y reducción del riesgo de desastres[18] pregunta: "¿establecen las leyes de su país procedimientos y responsabilidades claros para la alerta temprana?". También vincula esto con la meta G del Marco de Sendai para la reducción del riesgo de desastres, que tiene como objetivo aumentar sustancialmente la disponibilidad de —y el acceso a— sistemas de alerta temprana multirriesgos e información y evaluaciones sobre el riesgo de desastres para las personas para 2030. A continuación

17 *CVF, 2021*
18 *IFRC, 2021*

brinda una breve orientación sobre consideraciones esenciales, como, por ejemplo, si están claramente asignadas las responsabilidades para todos los pasos del proceso de alerta temprana, si están determinadas las funciones en los sistemas de alerta temprana de los ministerios técnicos, así como de las comunidades, autoridades locales, instituciones científicas, medios de comunicación privados y organizaciones de la sociedad civil en los sistemas de alerta temprana, y si esos sistemas están establecidos para los peligros más graves y frecuentes. La lista de verificación pregunta (específicamente para la acción temprana informada sobre riesgos): "Las leyes de su país, ¿facilitan una alerta y una acción tempranas eficaces a fin de reducir los efectos de los desastres?".

Planificación fragmentada: El Informe Mundial sobre Desastres de 2020 de la IFRC destaca que, a pesar del progreso en la cantidad de países que contemplan la RRD, la GRD y la adaptación al cambio climático en las leyes de desastres y sobre el clima, "la fragmentación institucional y la planificación compartimentada de la implementación presentes desde hace décadas, todavía pueden observarse en muchos sistemas nacionales" y, citando el Informe de Evaluación Global de 2019 de la UNDRR, la fragmentación es "provocada por leyes y políticas paralelas o sin relación entre sí y por la competencia entre los organismos gubernamentales, especialmente respecto al acceso a flujos de financiación externos y a la asistencia técnica. Muchos sistemas aún se centran en el ciclo vicioso de desastre-respuesta-reconstrucción-repetición, mientras que los riesgos generados por la interacción de sistemas humanos y naturales complejos, y amplificados por el cambio climático, están revirtiendo los esfuerzos para alcanzar los objetivos de la Agenda 2030".

Inclusión limitada en la planificación: El Informe Mundial sobre Desastres también señala que "los desastres y el cambio climático afectan a las personas de manera diferente. Es improbable que esto se llegue a comprender si los grupos que están más expuestos y son más vulnerables a los fenómenos climáticos y meteorológico no son escuchados. Para ayudar a los gobiernos a identificar, planificar, proveer fondos y satisfacer sus necesidades específicas y diferentes, los grupos en riesgo (y las organizaciones de la sociedad civil que representen sus necesidades) deben participar en la toma de decisiones en los distintos niveles". Este es un llamamiento constante de la sociedad civil y un elemento crítico de gran parte de la documentación política, incluida la Visión Estratégica de la REAP.

El rastreador de políticas inclusivas de reducción del riesgo de desastres de ONU Mujeres[19] es una herramienta valiosa para acceder a información sobre políticas inclusivas. A pesar de que la base de datos no está orientada específicamente hacia la acción temprana informada sobre riesgos, al menos permite identificar la variedad de políticas nacionales consideradas estrategias de RRD con perspectiva de género y/o inclusivas. Pone de manifiesto que, en 2020, solo 26 países "tienen una política o práctica en vigor que incluye específicamente estrategias para asegurar la inclusión de todos los grupos marginados identificados en el Marco de Sendai". También identifica aproximadamente 105 países con políticas y estrategias (de todo tipo) para la prevención, preparación, respuesta y recuperación de desastres que incluyen a las mujeres.

Sin embargo, como señala el Informe Mundial sobre Desastres, "muchas leyes y políticas de desastres y sobre clima solo hacen declaraciones vagas y ambiciosas acerca de la participación comunitaria y no incluyen los datos necesarios para asegurar la inclusión y participación activa de la comunidad. Otra parte del problema es la falta de una definición de comunidad y de claridad sobre la manera de implicar a esta amplia variedad de personas".

Apoyo financiero y técnico limitado para la planificación: La investigación del CDP[20] (Centro para la Protección ante Desastres) recomienda integrar la financiación del riesgo de desastres en las políticas y en la planificación a largo plazo, ya que el desarrollo de leyes, políticas y planificación es igualmente importante para la prestación de un servicio eficaz y sostenible. Esto se basa en una investigación de la OCDE que manifiesta la necesidad de "mejorar la capacidad financiera para afrontar los desastres, mediante el fomento del desarrollo de herramientas y mercados de financiación del riesgo de desastres, que abarca marcos legislativos y normativos adecuados, con el objetivo de respaldar una cobertura amplia de riesgos de desastres en todos los sectores de la sociedad (incluidos los gobiernos nacionales).

Asimismo, en entornos con recursos limitados, los gobiernos pueden tener un acceso limitado al análisis de riesgos y, por consiguiente, es posible que sean capaces de reconocer la importancia del riesgo. También es posible que no dispongan de las capacidades prácticas —como, por ejemplo, arreglos de gobernanza, mecanismos financieros, capacidad técnica e infraestructura física— para aplicar enfoques de gestión de riesgos lo suficientemente bien como para que los beneficios superen los costos[21] y para distinguir entre la variedad de opciones de prevención y preparación ofrecidos por agentes nacionales e internacionales. No obstante, existen también poderosas influencias políticas, económicas, institucionales y de comportamiento, que pueden obstaculizar la priorización de la prevención y la preparación. El Grupo de Países Menos Adelantados (PMA) está abriendo el camino a enfoques innovadores para abordar esto. Como parte de la iniciativa LIFE-AR del grupo de PMA para la adaptación y la resiliencia eficaces, el grupo se ha comprometido a destinar al menos el 70 % de la financiación climática al apoyo de la acción a nivel local, a través de sus sistemas nacionales, para 2030[22].

19 ONU Mujeres, 2021
20 Lung, 2020
21 Peters, 2017; Peters, Mayhew, et al., 2019
22 https://www.ldc-climate.org/press_release/countries-sign-support-of-least-developed-countries-initiative-for-effective-adaptation-and-resilience/

Capacidad limitada para la implementación: Además de revisar e integrar las leyes, políticas y/o planes pertinentes, debemos observar si esas leyes, políticas y planes son implementados eficazmente. El Informe Mundial sobre Desastres, citando a la UNDRR, menciona que "la mera adopción de una estrategia no necesariamente conduce a la acción, especialmente a nivel local".

Si bien es difícil determinar la cantidad de países implicados en la revisión de leyes, políticas y planes, es aún más difícil establecer qué países están implementando eficazmente las leyes, las políticas y los planes. Se debe incentivar a los asociados de REAP para que supervisen y evalúen la implementación a fin de advertir si la acción temprana informada sobre riesgos se está transformando en el paradigma dominante en la gestión de crisis predecibles. Al mismo tiempo, REAP puede ser capaz de ayudar a lograr avances al centrar a los asociados en el contenido legislativo, político y de planificación específicos con un gran impacto en contextos particulares.



En Níger, las mujeres construyen medias lunas de tierra ligeramente elevadas para atrapar la lluvia y dejar que se hunda en el suelo, lo que permite que la hierba que siembran crezca y convierta la tierra ahora árida en pasturas verdes. © Cruz Roja de Noruega (Mari Aftret Mørtvedtt)

Mecanismos de financiación y entrega conectados eficazmente con planes de acción temprana

Meta 2 de REAP: Para 2025, 1000 millones de personas más, estarán cubiertas por mecanismos de financiación y entrega conectados eficazmente con planes de acción temprana, lo que les asegurará que puedan actuar ante de los desastres o crisis predecibles.

En este ámbito prioritario, los principales grupos de partes interesadas son amplios y abarcan gobiernos, tanto donantes como afectados por el clima, así como diferentes organismos e instituciones de financiación. Los segundos grupos de partes interesadas son igualmente amplios e importantes, es decir, son partes interesadas que convierten el financiamiento en acción temprana. Aquí se incluyen otra vez los países vulnerables al clima, pero también una amplia variedad de organismos de ejecución, que comprende organizaciones internacionales, el sector privado, organizaciones de la sociedad civil locales, nacionales e internacionales y, por su puesto, las comunidades más afectadas en sí mismas.

¿Cuál es la situación actual?

Un prerrequisito para conectar los mecanismos de financiación y entrega con los planes de acción temprana es la disponibilidad de financiación adecuada. En 2021, el G7 realizó declaraciones a favor de aumentar dicha financiación, relacionando directamente el compromiso con la meta 2. Cuando se compara con el objetivo de alcanzar a 1000 millones de personas más, el compromiso del G7 cubrirá el 50 % de lo requerido,[23] por lo que se necesitarán más compromisos específicos para poder convertir esta ambición en realidad. Los gobiernos, los bancos y los organismos donantes deben iniciar flujos de financiación que estén directamente conectados con iniciativas de acción temprana, o identificar flujos de financiamiento existentes que puedan ser adaptados o redirigidos hacia este objetivo (como, por ejemplo, reorientar el financiamiento para actividades *ex post* a *ex ante*). Para garantizar que la acción temprana se beneficie de niveles de financiación suficientes, sostenibles y predecibles, es necesario integrarla de manera sistemática en los procesos de planificación presupuestaria.

Esfuerzos actuales de mapeo: Más allá de asegurar los niveles necesarios de financiación, es fundamental garantizar que estén vinculados a planes de acción temprana eficaces. En mayo de 2020, el Grupo de Trabajo sobre Acción Temprana 3 W (quién, qué, dónde) de REAP comenzó a recopilar datos de los miembros para elaborar un informe preliminar de mapeo sobre quién hace qué y en dónde[24]. El objetivo del ejercicio era "poner a disposición de todos los asociados relacionados con la acción anticipatoria, un instrumento de repositorio que permita el análisis de deficiencias para la toma de decisiones a fin de identificar nuevas asociaciones y asignar inversiones adicionales cuando sea necesario y posible", con el objetivo de recopilar "las iniciativas de acción anticipatoria en curso por área geográfica en un repositorio. El propósito es que los datos recopilados tengan un nivel de especificidad que permita realizar análisis de deficiencias para identificar oportunidades de inversiones complementarias y así lograr aumentar estas acciones".

En función de la información recopilada, los resultados del ejercicio mostraron que más de 2 millones de personas en 57 países están cubiertas por mecanismos de financiación y entrega conectados con planes de acción temprana en el sector humanitario. Plantea algunos de los desafíos y oportunidades percibidos en África y Asia, que las organizaciones donantes identificaron a partir de su experiencia. Identifica un número aproximado de personas cubiertas por los programas de los asociados, pero señala las importantes carencias que existen.

Por supuesto, la financiación anticipatoria dirigida por agentes humanitarios es solo una parte de un panorama mucho más amplio y complejo, que es necesario para lograr la meta 2. Varios asociados de REAP son fundamentales en el desarrollo e implementación de mecanismos y flujos de financiación innovadores destinados a facilitar la acción temprana a escala. Por ejemplo, los objetivos de la Alianza Mundial InsuResilience (IGP) se corresponden estrechamente con los de REAP y se prevé que un porcentaje significativo de los 500 millones de personas a las que se dirige la Visión 2025 de IGP también contribuirá a la meta 2 de REAP. Sin embargo, esto requiere que REAP, IGP y otros agentes, como el Centro de Protección para Desastres (CDP), el Banco Mundial y el Foro de Desarrollo de Seguros (IDF) aborden cuestiones críticas, como definir el financiamiento *ex ante* y *ex post* para comprender mejor qué tipo de inversión puede considerarse anticipatoria o que permite la acción temprana. En 2022 se realizará un trabajo importante al respecto en toda la Asociación.

Existen numerosas formas en que la acción temprana puede y debe financiarse. Del mismo modo, existe una gran variedad de instrumentos de financiación que pueden utilizarse para desembolsar este financiamiento de acuerdo con planes de acción temprana previamente acordados. Se necesita con urgencia un mayor estudio, análisis y reunión de pruebas sobre los enfoques de financiación actuales y potenciales, pero por ahora podríamos considerar, en términos generales, las siguientes categorías como medios clave a través de los cuales puede financiarse la acción temprana informada sobre riesgos.

1. **Financiamiento humanitario** que se concede antes del impacto para mitigar los efectos de un peligro relacionado con el clima, a través de mecanismos de financiamiento anticipatorio, financiamiento de

23 https://www.gov.uk/government/publications/g7-foreign-and-development-ministers-meeting-may-2021-communique/g7-foreign-and-development-ministers-meeting-communique-london-5-may-2021 (para 82)
24 REAP, 2020

disponibilidad limitada e inversión en instrumentos de financiamiento del riesgo.

2. **Mecanismos de financiamiento del riesgo de desastres** concebidos para desembolsar fondos antes o cuando ocurre un desastre.
3. **Mecanismos de protección social adaptativa y reactiva a los shocks** que permiten desembolsos anticipados basados en pronósticos.
4. **Asignaciones presupuestarias nacionales e instrumentos** gestionados por los gobiernos afectados.
5. **Adaptar el clima y el financiamiento de desarrollo** para permitir enfoques anticipatorios, por ejemplo, modificadores de crisis.

Es esencial señalar que puede haber una interacción considerable e incluso una superposición productiva entre estas categorías iniciales definidas de manera amplia. Por ejemplo, mediante la réplica del enfoque del Grupo africano para la capacidad ante los riesgos (ARC), tanto un gobierno nacional como, por ejemplo, una organización humanitaria, pueden contratar pólizas de seguro independientes para el mismo riesgo y, al activarse el instrumento, tanto el gobierno como la organización humanitaria pueden optar por desembolsar parte o todo el financiamiento a través de los sistemas de protección social existentes.

En esta instancia, las categorías sirven predominantemente como un medio para estructurar el pensamiento y la planificación de las acciones de REAP en torno a la meta 2 para el próximo año y se espera que antes de la publicación del *Estado de la Situación* de 2022 haya una categorización más elaborada, así como más avances para informar.

1. Financiamiento humanitario para la acción anticipatoria

El financiamiento de riesgo estratificado requiere involucrar el financiamiento humanitario, que es reconocido por el CDP como uno de los más rápidos en ser entregado[25]. El Fondo de Emergencia para la Respuesta a Desastres (DREF) de la IFRC[26], el mecanismo de respuesta rápida del Gobierno del Reino Unido[27], el Fondo Central para la Acción en Casos de Emergencia (CERF) de las Naciones Unidas[28] y el mecanismo Start Ready de Start Network[29] se establecieron para proporcionar financiamiento anticipatorio (o basado en pronósticos, como, por ejemplo, Start Ready) o están comenzando a hacerlo. Si bien pocos de estos fondos originalmente tenían la intención de ser anticipatorios, están evolucionando o fueron adaptados para proporcionar financiamiento para la acción temprana informada sobre riesgos y se mapearon con más detalle en el informe de mapeo de REAP[30], y complementan los fondos mancomunados que permiten la acción anticipatoria/temprana (p. ej. el Start Fund). Estos fondos y las acciones tempranas que respaldan, son fuentes importantes de innovación operativa y prueba del impacto.

2. Financiación del riesgo de desastres

Existen muchos tipos de instrumentos disponibles para ayudar a los países, las comunidades y las personas a gestionar el riesgo, incluidos los instrumentos financieros, de comportamiento y de infraestructura que evitan o reducen colectivamente el riesgo a niveles más manejables. Los instrumentos se estratifican para satisfacer diferentes necesidades en distintos plazos; no existe un instrumento único que pueda satisfacer todas las necesidades. *Los instrumentos basados en el mercado* ayudan a transferir los riesgos de los activos (p. ej. los seguros de propiedad) o de la gestión del presupuesto, como los seguros paramétricos o los bonos para catástrofes. *El financiamiento de contingencia* tiene como objetivo proporcionar liquidez inmediatamente después de un shock, mientras que *los instrumentos presupuestarios* reservan fondos para financiar gastos relacionados con los desastres.[31]

Los pools de riesgo y las iniciativas de desarrollo de seguros de apoyo, como la IGP y el IDF, son de suma importancia para alcanzar la meta 2 y establecer enfoques sostenibles y escalables para financiar la acción temprana a nivel sistémico. El informe anual de IGP para 2020[32] indica que 137,4 millones de personas están cubiertas por soluciones de financiamiento y seguros de riesgo de desastres y otros 33 millones están cubiertas por microseguros.[33]

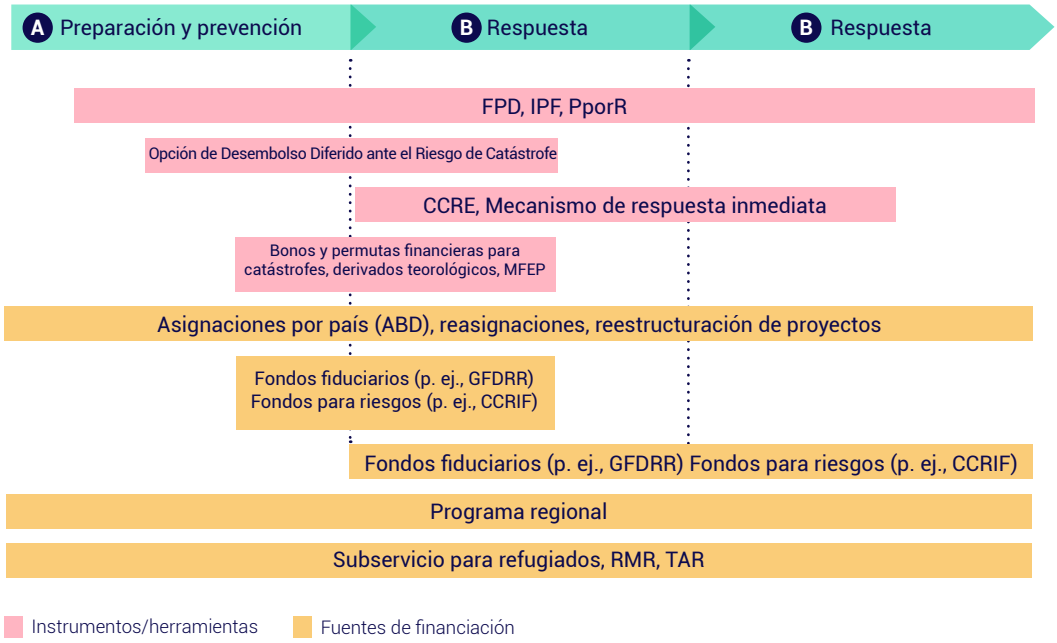
El IDF es una asociación público-privada liderada por la industria, establecida por Alemania y el PNUD, y tiene como objetivo "llevar asistencia técnica y herramientas de financiación de riesgos a 20 países vulnerables al clima para 2025, en consonancia con la visión 2025 de la InsuResilience Global Partnership". Apoya la modelización de riesgos y los

25 *Crossley et al., 2021*
26 *IFRC, 2012*
27 *Ministerio de Relaciones Exteriores, Commonwealth y Desarrollo, 2021*
28 *Ministerio de Relaciones Exteriores, Commonwealth y Desarrollo, 2021*
29 *Start Network, 2021*
30 *REAP, 2020*
31 *Bowen et al., 2020*
32 *IGP, 2021*
33 *Objetivo de cobertura de la visión 2025 de la IGP: Para 2025, 500 millones de personas en situación de pobreza y vulnerables estarán cubiertas contra casos de shocks climáticos y de desastres mediante mecanismos de seguro y financiación de riesgo preestablecidos, incluido el objetivo InsuResilience G7. (InsuResilience Global Partnership, Visión 2025, 6 de junio de 2019)*

conocimientos de riesgos, desarrolla soluciones de transferencia de riesgos y las combina con hasta 5000 millones de dólares estadounidenses de capacidad de riesgo ofrecida. En 2020, se establecieron 12 de los 21 equipos en el país planificados de la IDF para implementar el acuerdo en Argentina, México y Ghana, entre otros. Además, los grupos de trabajo de la IDF han progresado en áreas como la modelización de riesgos, en la que su llamamiento la acción se centra en la creación de plataformas de información sobre riesgos de código abierto y normas de datos comunes[34].

Si bien la financiación que proviene de las donaciones humanitarias es el más rápido en llegar a quienes lo necesitan, son el Banco Mundial y los bancos regionales de desarrollo los que proporcionan la mayor parte de la financiación internacional para la respuesta y recuperación ante los desastres. El Banco Mundial tiene múltiples fondos e instrumentos para la financiación del riesgo de desastres, ilustrados abajo en la figura 2.

Figura 2. Conjunto de herramientas de crisis del Banco Mundial (Vaughan y Hillier, 2019)

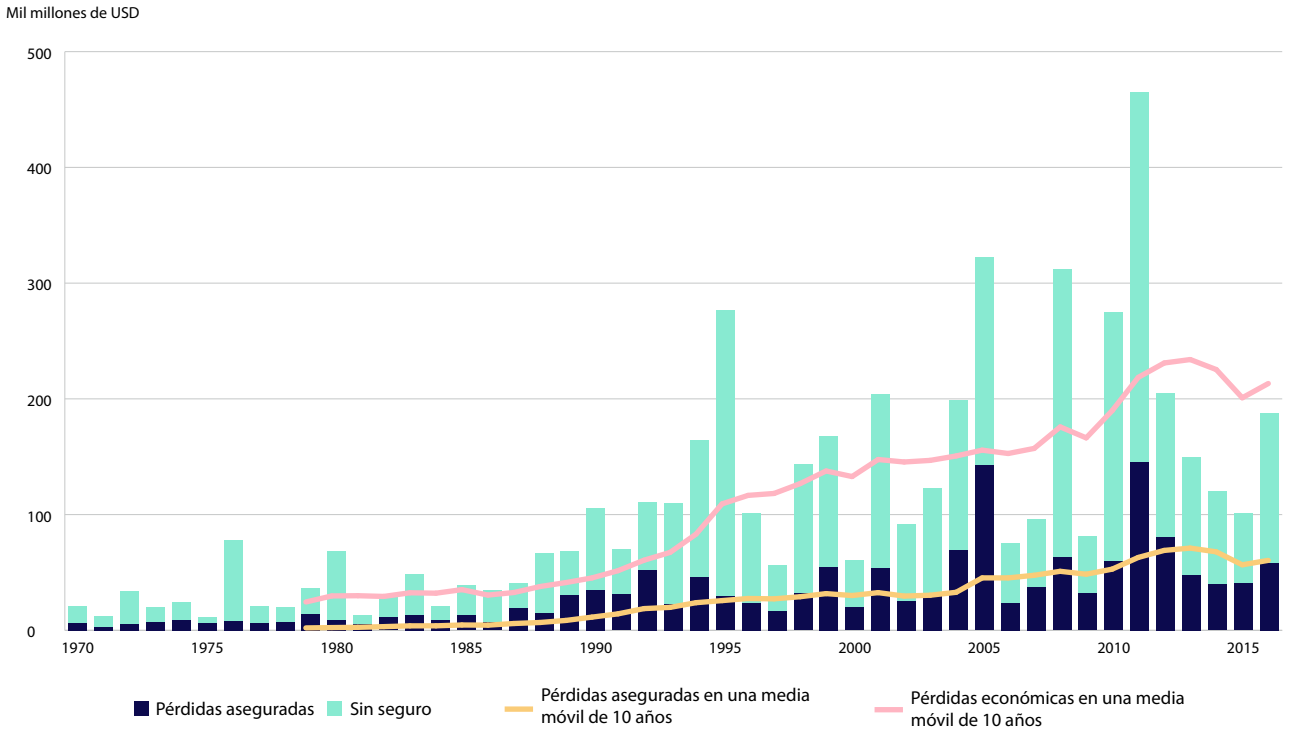


El financiamiento de la Asociación Internacional de Fomento (AIF) para los países menos adelantados (PMA) es "una herramienta fundamental para gestionar el riesgo de crisis"[35]. La AIF 19 atrajo 82 000 millones de dólares estadounidenses para ayudar a "los países más pobres y vulnerables del mundo a implementar soluciones impulsadas por los países y centradas en las personas, impulsar el crecimiento económico y reforzar la resiliencia ante los shocks climáticos y los desastres naturales"[36]. Sin embargo, mientras que el CDP y otros analistas externos reconocen la contribución vital del financiamiento de la AIF para la gestión del riesgo de crisis, no consideran que su contribución constituya una acción temprana informada sobre riesgos. Su informe de 2019 recomendó una variedad de enmiendas/actualizaciones a AIF 19[37], incluidos el restablecimiento de incentivos para que los gobiernos clientes inviertan en prevención y preparación, el trabajo con aseguradoras de desarrollo para brindar financiación temprana y predecible, y la reforma del Servicio de Respuesta ante las Crisis para hacer un mejor uso de los enfoques predictivos. El compromiso en materia de políticas asumido en el tema especial sobre cambio climático de la AIF 20 aumentará la preparación y la respuesta ante crisis, y afirma que "este compromiso en materia de políticas ayudará a los países de la AIF a pasar de acciones reactivas y lentas a una mejor preparación y una respuesta más rápida ante shocks y crisis"[38]. A continuación, señala que "los seguros y las redes de seguridad social se encuentran entre las herramientas que ayudarán a los países de la AIF afectados por desastres naturales y shocks ambientales y económicos", lo que implica que su uso se ampliará y que al menos parte de la financiación de la AIF será más rápida y anticipatoria.

34 Moody et al., 2020
35 CDP, 2019
36 AIF, 2021
37 CDP, 2019
38 AIF, 2021

En todo el mundo, los seguros se utilizan para trasladar el costo de las pérdidas al balance del mercado global de seguros. Sin embargo, el uso de los seguros es complejo y desigual, con una penetración mucho mayor en las economías desarrolladas y emergentes que en los PMA que Germanwatch y otros describen como los "más afectados porque son más vulnerables a los efectos dañinos de un peligro, pero tienen una menor capacidad de afrontamiento". El informe Germanwatch Climate Risk Index para 2018 estimó pérdidas económicas relacionadas con el cambio climático entre 2000 y 2019 en aproximadamente 2,56 billones de dólares estadounidenses y 475 000 muertes[39]. La capacidad de compartir el costo de las pérdidas y los daños a través del seguro es un componente importante de esa capacidad de afrontamiento.

Figura 3. Foro de Desarrollo de Seguros (Insurance Development Forum), 2018



La brecha de protección —la diferencia entre pérdidas aseguradas y pérdidas económicas/no aseguradas— es un problema global y afecta por igual a las naciones emergentes y a los países desarrollados. La infraestructura y las economías con una alta penetración de seguros se recuperan mucho más rápido después de un desastre que cuando la infraestructura depende de los gobiernos para su recuperación[40]. El CEO de Swiss Re, citado en el Insurance Journal, afirmó que su compañía estimó que la brecha de protección global para los riesgos relacionados con el clima es de al menos 180 000 millones de dólares estadounidenses. Las tendencias pasadas, ilustradas en la figura 3, no muestran signos de reversión.

39 Eckstein, Kunzel, y Schafer, 2021
40 Howard, 2018

3. Mecanismos de protección social adaptativos y reactivos frente a los shocks

El informe mundial sobre la protección social 2017-2019 señala que "los sistemas de protección social integrales, incluidos los niveles mínimos de protección social, pueden diseñarse como parte de las estrategias nacionales de preparación para desastres y pueden proporcionar un mecanismo eficaz con el que los países pueden responder a las necesidades de protección tras los shocks"[41]. La pandemia de COVID-19 ha demostrado el papel fundamental de la protección social a cargo de los gobiernos para mitigar los impactos de los shocks y para responder a las crisis. Como respuesta, 222 países y territorios han implementado medidas de protección social, invirtiendo más de 800 000 millones de dólares estadounidenses. Cuando se analiza la protección social en el contexto del clima y la acción temprana, es importante considerar lo siguiente:

- La protección social de rutina puede reducir las necesidades humanitarias al satisfacer las necesidades esenciales en circunstancias "normales", de modo que cuando se presenta una crisis, las personas comienzan desde una situación mejor de la que hubiesen tenido sin ella. Por lo tanto, es "anticipatorio" en el sentido de que protege a las personas en situación de pobreza y vulnerables a lo largo de sus vidas.
- La protección social de rutina también puede hacerse más relevante para los shocks covariables y el cambio climático, mediante "ajustes de diseño" menores en la programación de rutina. Por ejemplo, el Esquema Nacional de Garantía del Empleo Rural Mahatma Gandhi (MGNREGS) de la India, el programa de protección social basado en obras públicas más grande del mundo, desarrolló un Sistema de Información y Herramienta de Planificación de Resiliencia Climática específicamente para ayudar a las comunidades a tomar decisiones inteligentes desde el punto de vista del clima. Amplía un sistema de protección social existente para absorber los efectos de los riesgos climáticos, adaptarse a los impactos climáticos y transformar las capacidades de las comunidades locales para hacer frente a los crecientes impactos climáticos.
- Los sistemas de protección social también pueden diseñarse para que desempeñen un papel en la respuesta a los desastres, flexibilizándose y/o ampliándose en coordinación con otros agentes gubernamentales y no gubernamentales encargados de responder a los shocks.

4. Asignaciones e instrumentos del presupuesto nacional

En 2021, REAP encargó estudios de caso en profundidad de diez países para examinar el entorno nacional propicio para la acción temprana informada sobre riesgos. Este análisis reveló una amplia variedad de instrumentos presupuestarios que se utilizan para financiar la GRD y la adaptación al cambio climático, a la vez que se centró en la manera en que estas asignaciones y/o instrumentos se adaptan para convertirse en anticipatorios y financiar los avances en sistemas de alerta temprana y planificación que son necesarios para permitir la acción temprana. El informe de análisis general de este trabajo resalta algunos de los aprendizajes clave y transferibles, pero es en los informes detallados de los países donde es posible encontrar el análisis informativo de los diversos enfoques que se utilizan.

Si bien en la actualidad muchos de los enfoques analizados para este conjunto particular de estudios fueron total o parcialmente financiados por el Organismos de Desarrollo de Ultramar (ODA) o la intervención del Banco Multilateral de Desarrollo, también existe un conjunto creciente de ejemplos de gobiernos que utilizan asignaciones presupuestarias estándar. Sobrepasar un enfoque miope sobre el ODA o el financiamiento de la acción temprana con fondos internacionales es fundamental si queremos incorporar la acción temprana a escala y de manera sostenible. Para permitir esto, es necesario centrarse más en la generación de pruebas y en el análisis de problemas que apoyen a los gobiernos vulnerables al clima y con recursos limitados, para que se dirijan hacia la financiación de enfoques anticipatorios.

41 OIT, 2017



En Haití, un participante de la Asistencia Alimentaria por Activos construye "rampas de vida" para ayudar a la vegetación, la producción de alimentos y bloquear las inundaciones como medida de reducción del riesgo de desastres. Haití está expuesto a shocks y factores estresantes de aparición repentina derivados de los peligros naturales. © WFP (Theresa Piorr)

5. Adaptación al clima y financiación del desarrollo

Esta es otra área en la que existe una necesidad apremiante de comprender mejor la manera en que esto se ha llevado a cabo hasta hoy y la forma en que los enfoques probados y comprobados pueden ampliarse, tanto vertical como horizontalmente. Los organismos de desarrollo han utilizado durante mucho tiempo instrumentos como modificadores de crisis para ajustar los programas en respuesta a crisis potenciales o inevitables, pero actualmente esto no se refleja bien en la forma en que pensamos sobre la acción temprana o cómo buscamos incorporar a los agentes de desarrollo en la agenda de acción temprana. Del mismo modo, existe un enorme potencial para que el financiamiento climático invierta en la acción temprana y un reconocimiento insuficiente del grado en que esto ya puede estar sucediendo. Por ejemplo, agentes como el Fondo de las Naciones Unidas para el Desarrollo de la Capitalización para Financiar la Adaptación de los Modos de Vida al Clima (FNUDC LoCAL) y el Fondo Verde para el Clima están avanzando hacia la integración de enfoques más anticipatorios en su programación central.

¿Dónde se encuentran las carencias y las oportunidades?

Pruebas insuficientes para diseñar políticas: El informe de evaluación de la falta de pruebas del CDP[42] concluye que "las pruebas disponibles destacan que estos enfoques diferentes dirigidos a fortalecer la preparación para desastres conllevan distintos beneficios y costos, que probablemente varíen según la naturaleza del desastre, los niveles preexistentes de desarrollo del mercado financiero y la capacidad del Estado y otros agentes para actuar. Se necesitan muchas más pruebas para llegar al punto de poder prescribir recomendaciones sobre políticas, que sean pertinentes en todos los contextos".

Un estudio del Programa Mundial de Alimentos (WFP)[43] revisó los resultados de 25 trabajos de investigación que utilizaron un enfoque basado en la modelización de resultados para identificar los posibles beneficios, la investigación empírica de los impactos reales y las pruebas, y el aprendizaje institucional. Los autores señalaron los desafíos específicos de estudiar la acción anticipatoria, entre ellos, la comprensión de cómo se determina lo que es "temprano", los desacuerdos sobre la selección de contrafactuales apropiados con los que puedan compararse los proyectos de acción anticipatoria y dónde fijar el umbral para establecer lo que se considera evidencia sólida.

El estudio recomienda tres pasos críticos para crear una base de pruebas coherente y unificada:

1. **Mayor implementación y evaluación de la acción anticipatoria** para profundizar la base de pruebas a través de la acción y la investigación, especialmente de la acción anticipatoria a escala.
2. **Desarrollo de un marco y principios analíticos comunes** para promover la adecuación de los métodos y enfoques de evaluación, a fin de facilitar el metaanálisis y la comparabilidad entre contextos, a través de un mejor intercambio de información entre los profesionales.
3. **Una mejora de los modelos analíticos** para diferenciar los diferentes tipos de beneficios que surgen de la acción anticipatoria.

Sin hoja de ruta para alcanzar la escala: Actualmente, el alcance combinado de los instrumentos descritos es relativamente pequeño en comparación con la ambición de REAP de lograr que mil millones de personas adicionales estén más seguras frente a los desastres. No obstante, el papel de la financiación del riesgo de desastres es fundamental, como se mencionó anteriormente en relación con la agenda de localización. El financiamiento sin mecanismos de entrega y planes de acción planificados previamente no constituye una acción temprana informada sobre riesgos. Ampliar dicha acción humanitaria, de manera rentable, junto con la ampliación de los sistemas de protección social y las acciones de los gobiernos locales, será esencial para alcanzar de manera convincente la meta 2 de REAP. Sin embargo, siguen faltando pruebas respecto a los pasos prácticos para ampliar los mecanismos de entrega.

Fragmentación de esfuerzos: La fragmentación y los compartimientos evidentes entre instituciones y temas son duraderos. Existe la necesidad de reunir los diferentes aspectos del discurso sobre la financiación para el riesgo de desastres y la acción temprana y convertir las conversaciones en acciones operativas. Se necesita una interacción mayor y más significativa entre la sociedad civil, las Naciones Unidas y las instituciones de financiación del desarrollo a gran escala, y los Gobiernos nacionales. Los compromisos y las redes en materia de políticas para facilitar dicha interacción están aumentando rápidamente, pero deben orientarse hacia la creación de asociaciones operacionales.

Los países vulnerables son marginados: Persisten importantes deficiencias en términos de la manera en que fluye el dinero alrededor del sistema y cuándo llega a quienes pueden tomar las decisiones que convierte la financiación temprana en acción temprana. Es de vital importancia que las lecciones aprendidas del trabajo del Gran Pacto dentro del sistema humanitario y el tratado

42 Vargas Hill et al., 2021
43 Weingartner, Pforr y Wilkinson, 2020



Las islas artificiales Niuleni, parte del grupo de las Islas Salomón y ahora el foco de un esfuerzo de preparación para desastres de la Cruz Roja, que tiene como objetivo protegerlas contra los posibles impactos del cambio climático, como el aumento del nivel del mar y tormentas más intensas. © Cruz Roja de las Islas Salomón (George Baragamu)

de la Adaptación Dirigida Localmente se apliquen a la manera en que se financia, planifica e implementa la acción temprana. El análisis[44] reciente de Zurich Flood Resilience Alliance sugiere que: actualmente no hay una orientación preferencial de la financiación climática hacia los países más vulnerables; los fondos no se asignan según las necesidades; entre 2010 y 2017 los países más vulnerables recibieron menos de 20 USD por persona por año en financiamiento para la adaptación al cambio climático. A través de una mejor asignación de la financiación global para el clima, existe una gran oportunidad para gestionar de manera más rápida y sostenible los efectos perjudiciales de los peligros y evitar algunos de los peores impactos en las vidas, los medios de subsistencia y el desarrollo.

Vínculos limitados entre la acción temprana y los mecanismos de protección social: Existe un margen significativo para crear vínculos más fuertes entre los sistemas de protección social y los enfoques de acción temprana para que las personas estén más seguras frente a los desastres. La pandemia de COVID-19 ha demostrado el papel fundamental de la protección social a cargo de los gobiernos para mitigar los impactos de los shocks y para responder a las crisis. Como respuesta, 222 países y territorios han implementado medidas de protección social, invirtiendo más de 800 000 millones de dólares estadounidenses.

Sin embargo, la aceptación de los sistemas de protección social de todo tipo sigue siendo baja, especialmente en los países de ingresos bajos que son más vulnerables al cambio climático, con solo el 18 %, aproximadamente, de las personas en África subsahariana cubiertas por al menos un sistema de protección social en 2019[45].

44 Alcayna, 2020
45 OIT, 2021

Inversiones en infraestructura de sistemas de alerta temprana dirigidas a las comunidades más recónditas

Meta 3 de REAP: Para 2025, 500 millones de dólares estadounidenses invertidos en instituciones e infraestructura de sistemas de alerta temprana para centrarse en la acción temprana en las comunidades más "recónditas/cercanas", sobre la base de las iniciativas existentes.

Las principales partes interesadas en este ámbito prioritario son los gobiernos nacionales y los donantes, así como las organizaciones que brindan apoyo técnico y financiero, así como en materia de políticas y planificación. Gran parte de la inversión en sistemas de alerta temprana hasta la fecha se ha centrado en equipos y tecnología para pronosticar peligros, sin garantizar que las alertas se traduzcan en una acción temprana en las comunidades con mayor riesgo. Muchos sistemas se centran en la alerta temprana y, en cambio, deberían centrarse en las personas. Los asociados de REAP tienen como objetivo combinar la inversión en sistemas de alerta temprana con la inversión en la capacidad y la agencia de las comunidades más recónditas para adoptar acciones tempranas.



En 2020, el ciclón tropical Yasa golpeó Fiji como un ciclón de categoría 5 con ráfagas de viento de hasta 345 km/h y marejadas ciclónicas de 3 metros. Las organizaciones humanitarias han tenido que llegar a más comunidades remotas afectadas e islas que han quedado completamente aisladas. © Sociedad de la Cruz Roja de Fiji

¿Cuál es la situación actual?

Hay importantes inversiones en curso en SAT a nivel mundial. Los miembros de la Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico estimaron que estaban invirtiendo por lo menos 2500 millones de dólares estadounidenses en SAT a nivel mundial a partir de junio de 2020[46]. El Servicio de Financiamiento de Observaciones Sistemáticas (SOFF) lanzado recientemente tiene como objetivo invertir otros 400 millones de dólares estadounidenses. La Iniciativa de Riesgo Climático y Sistemas de Alerta Temprana (CREWS, por sus siglas en inglés) es un mecanismo que brinda financiación a los países menos adelantados y a los pequeños Estados insulares en desarrollo (PEID) para los servicios de alerta temprana informados sobre riesgos, implementados por tres asociados (OMM, GFDRR y UNDRR), sobre la base de procedimientos operativos claros. Los principios de programación de CREWS establecen una alerta temprana centrada en las personas y sensible al género en el centro de su trabajo. En su lanzamiento en 2015, se comprometió a recaudar 100 millones de dólares estadounidenses en inversión, y su informe anual de 2020 indicó que 66,1 millones de dólares se habían recaudado directamente, con otros 330 millones de inversión apalancada en SAT. En conjunto, este nivel de inversión logra claramente el objetivo de entrada y cumple los criterios establecidos de REAP para la meta 3 de inversión en infraestructura e instituciones.

Sin embargo, no es posible decir definitivamente qué proporción de las inversiones mencionadas anteriormente ayudarán a desarrollar la capacidad de las comunidades más recónditas para tomar una acción temprana. El SOFF incluye explícitamente una evaluación de la "adaptación de los usuarios y las partes interesadas del sector público y privado en la oferta de servicios y su mejora continua", en el Diagnóstico Hidrometeorológico Nacional[47]. También indica que, en la gran mayoría de los países donde se ha administrado el diagnóstico, las organizaciones hidrometeorológicas nacionales están clasificadas en los niveles más bajo de desarrollo para este tipo de inclusión de partes interesadas. Además, el informe establece que, en el futuro, la Alianza se compromete a "analizar formas de mejorar la eficacia y el alcance de los sistemas de alerta temprana de una manera más coordinada y sistemática, aprovechando el creciente cuerpo de conocimiento sobre lo que constituye un sistema eficaz de alerta temprana multirriesgos. Se fortalecerá la colaboración con asociados como UNDRR, CREWS y otras iniciativas de apoyo y mecanismos de financiación de las comunidades más recónditas. No indica un plazo ni un compromiso de inversión relacionado con este estudio.

¿Dónde se encuentran las carencias y las oportunidades?

Capacidad institucional limitada: El informe hidrometeorológico Gap 2021 "destaca cómo las inversiones en sistemas de alerta temprana multirriesgos crean beneficios que valen al menos diez veces sus costos y son vitales para desarrollar la resiliencia ante condiciones climáticas extremas. Y, sin embargo, solo el 40 % de los países cuentan actualmente con sistemas de alerta eficaces y siguen existiendo grandes lagunas en los datos de observación fundamentales de los que dependen estos servicios, especialmente en los países menos adelantados y en los pequeños Estados insulares en desarrollo"[48]. La primera ronda de diagnósticos hidrometeorológicos nacionales en 16 países reveló "amplias carencias respecto a la capacidad entre los países evaluados. Los países más débiles no disponían de la capacidad más básica en términos de equipos, habilidades y participación de los usuarios, a pesar de los riesgos claros y crecientes". El informe subraya, en consonancia con las metas 3 y 4 de REAP, la importancia de garantizar que las alertas lleguen hasta el último rincón. Afirma que "los enormes beneficios potenciales de los servicios hidrometeorológicos solo podrán hacer realidad si superan con éxito el 'último rincón', es decir, que los pronósticos, alertas y otra información generada sean recibidos, entendidos y aplicados por los afectados. A pesar de los avances científicos y tecnológicos, sigue siendo un desafío presentar la información hidrometeorológica de una manera que sea fácil de comprender y que, al mismo tiempo, mantenga suficientes detalles técnicos para informar respuestas apropiadas. Esto requiere una mayor consideración de las ciencias sociales y del comportamiento, así como generar confianza y comprensión entre las comunidades en riesgo". Recomienda que los servicios hidrometeorológicos nacionales mejoren la difusión de alertas y trabajen más cerca de los usuarios finales en el diseño conjunto de servicios.

Intervenciones fragmentadas: Con la creación del Servicio de Financiamiento de Observaciones Sistemáticas (SOFF), la atención sigue centrada en la capacidad, la infraestructura y el financiamiento de los sistemas hidrometeorológicos nacionales, al tiempo que se compromete a analizar formas de mejorar la eficacia y el alcance de los sistemas de alerta temprana de una manera más coordinada y sistemática, incluso a través de iniciativas centradas en las comunidades más recónditas, como CREWS. Este aislamiento entre diferentes iniciativas puede dificultar la gestión de crisis predecibles, ya que los esfuerzos para mejorar las alertas confiables y oportunas permanecen separados de los esfuerzos para garantizar que los más vulnerables tengan el conocimiento y la comprensión necesarios para actuar en función de las alertas.

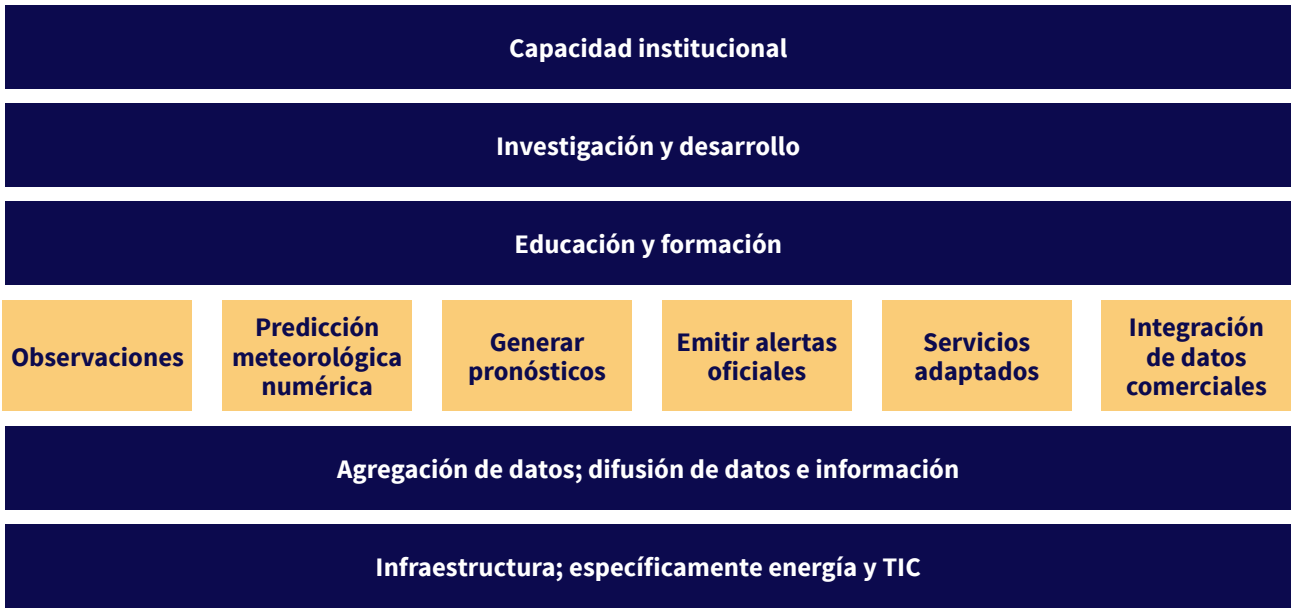
46 OMM 2020
47 Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico, 2021
48 Ibid.

De pronósticos meteorológicos a evaluaciones del impacto: Una prioridad importante para mejorar la acción temprana informada sobre riesgos es el mayor desarrollo de los pronósticos basados en impactos (PbI). "Convertir los pronósticos y las alertas de descripciones de cómo será el clima a evaluaciones de lo que hará el clima permite a las organizaciones y a las personas de todo el mundo anticipar y tomar medidas para mitigar los impactos provocados por los fenómenos meteorológicos y climáticos"[49]. La declaración de los miembros de la Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico incluye el compromiso de "fortalecer la capacidad de los servicios meteorológicos e hidrológicos nacionales y otras instituciones nacionales relevantes a fin de proporcionar información meteorológica, climatológica e hidrológica para la planificación de la adaptación nacional y subnacional basada en la ciencia y en los pronósticos basados en impactos"[50]. El informe de la IFRC y la Oficina Meteorológica del Reino Unido sobre los pronósticos basados en impactos lo caracteriza como:

- Impulsar acciones que salvan vidas y protegen la propiedad y los medios de subsistencia.
- Proporcionar información sobre el nivel de riesgo que representa un peligro para una zona específica.
- Proporcionar una evaluación del pronóstico del tiempo o peligro climático y una evaluación de los posibles impactos, incluido cuándo, dónde y qué tan probables son los impactos.

Centrándose en los usuarios finales: Cada vez se reconoce más que la alerta temprana multirriesgo es esencial, que las alertas deben ser localmente apropiadas y comunicarse de manera más eficaz a las comunidades vulnerables. Sin embargo, hay pruebas de que los países subestiman los beneficios sociales y económicos de una alerta hidrometeorológica temprana, eficaz y pertinente[51]. La cadena de valor hidrometeorológico simplificada, que se muestra abajo en la figura 4, identificó los elementos principales de un sistema integral, incluida la prestación de servicios personalizados "para informar las decisiones operativas" a través de información oficial y no oficial. No se menciona la participación de los usuarios finales y/o grupos vulnerables en la cocreación, codiseño y cogestión de servicios hidrometeorológicos más allá de desarrollar "un diálogo estructurado, continuo y abierto entre los sectores público, privado y académico para promover la confianza entre los sectores, para clarificar el límite entre los servicios públicos y no públicos y para sostener la cadena de valor hidrometeorológico".

Figura 4. Cadena de valor hidrometeorológico simplificada (GFDRR, 2019)



49 *IFRC y UK Met Office, 2020*
50 *Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico, 2019*
51 *GFDRR, 2019*



Los pronósticos meteorológicos y los análisis de riesgo se combinan para desarrollar umbrales previamente acordados que activan la liberación de fondos de emergencia con el fin de limitar o incluso prevenir por completo las consecuencias adversas de los peligros climáticos como el Dzud. © Sociedad de la Cruz Roja de Mongolia

Las asociaciones como CREWS son potencialmente útiles para abordar algunos de estos desafíos conocidos, pero la escala aún es limitada y debe aumentarse. Vincular la producción de pronósticos basados en impactos y la difusión efectiva de alertas en las comunidades más recónditas al SOFF y a la asistencia técnica asociada sería una herramienta poderosa para facilitar la acción temprana informada sobre riesgos. Las métricas para medir el acceso y la eficacia de los SAT, propuestas por CREWS en un documento de consulta[52], se centraron en cuatro tipos de información:

- **Diseño de sistemas informados sobre riesgos** El diseño del sistema se basa en una comprensión documentada de los peligros y la exposición y vulnerabilidad de las personas y los bienes a los peligros.
- **Servicio de vigilancia y alerta** Existen sistemas operativos basados en la ciencia y con los recursos adecuados que proporcionan servicios de vigilancia y alertas públicas autorizadas de las circunstancias de todo tipo de peligro.
- **Comunicación y difusión** Los sistemas de comunicación y difusión existen y se utilizan para transmitir alertas precisas y oportunas a todos aquellos que pueden estar en riesgo por un evento peligroso, incluidas las autoridades y empresas pertinentes.
- **Habilidad para responder** [Capacidad de respuesta] Todos aquellos que reciben las alertas las entienden y están equipados con el conocimiento y las capacidades para responder de manera eficaz a los diferentes niveles de consejos de advertencia para reducir las pérdidas y lesiones humanas y materiales.

Si bien algunos ven el potencial de los pronósticos basados en impactos como una panacea para la acción temprana informada sobre riesgos, es importante asegurarse de que el desarrollo de métodos se cree conjuntamente con los usuarios finales para evitar el riesgo de simplemente generar más información que no se entiende bien o que es difícil de aplicar por las personas más vulnerables.

52 *CREWS, 2016*

Comunicación de riesgos y alerta temprana escalable y sobre la que se puede actuar

Meta 4 de REAP: Para 2025, 1000 millones de personas más estarán cubiertas por sistemas de alerta temprana nuevos o mejorados, incluida la alerta temprana de olas de calor, conectados a sistemas de gestión de riesgos a más largo plazo y respaldados por una comunicación de riesgos efectiva y un diálogo público con las partes interesadas para impulsar acciones informadas.

Las principales partes interesadas en este ámbito prioritario son los gobiernos nacionales y las organizaciones que ayudan a difundir información sobre riesgos a audiencias muy diferentes, desde hogares hasta los responsables de tomar decisiones. Existe una necesidad cada vez mayor de llevar información de alerta temprana a las personas y los lugares más afectados por los riesgos climáticos de una manera que sea confiable, comprensible y práctica.

¿Cuál es la situación actual?

Una variedad de organizaciones están abordando específicamente la barrera de las comunidades más recónditas para una alerta temprana efectiva, asegurando que las alertas no solo sean oportunas, sino que también se entiendan y las personas en riesgo puedan actuar en consecuencia.

La IFRC está promoviendo el protocolo de alerta común[53] a través de su iniciativa Centro de Alerta. El protocolo de alerta común, desarrollado por la Unión Internacional de Telecomunicaciones, es el estándar clave para que las sociedades logren emitir alertas públicas de emergencia para todo tipo de peligro y a través de todos los medios de comunicación, que incluyan información específica sobre cuál es el fenómeno, qué deben hacer las personas, dónde está la zona de alerta, cuándo se espera el peligro, cuán grave podría ser y cuán seguros están los expertos.

Resurgence proporciona otro ejemplo más de una organización que busca cerrar la brecha de las comunidades más recónditas para las alertas tempranas. Su programa *DARAJA* ("puente" en swahili) es una iniciativa y un servicio de pronóstico del tiempo y alerta temprana para la ciudad y la comunidad, implementado hasta ahora en Nairobi y Dar es Salaam[54]. El programa se desarrolla en asociación con las Organizaciones Meteorológicas Nacionales de Kenya y Tanzania junto con una variedad de partes interesadas nacionales. La evaluación de impacto del programa reveló un aumento sustancial en el acceso a la información meteorológica y climática con respecto a la línea de referencia (93 % frente a 56 %), el 93 % de los encuestados indicó que entendió muy bien la información recibida y la mayoría de ellos manifestó que tomaron medidas preparatorias, como la limpieza de desagües pluviales, en función de la información recibida, sobre la línea de referencia (98 % frente a 76 %). Resurgence planea expandirse para alcanzar a 250 millones de residentes de asentamientos informales en 30 ciudades de todo el mundo para 2025, a un costo esperado de aproximadamente 28 millones de libras esterlinas. Al igual que con todas las formas de soluciones del sistema de alerta temprana, aún se debe encontrar financiamiento sostenible para garantizar que dichos servicios puedan brindar beneficios a largo plazo.

Iniciativas como *Understanding Risk (Comprender el riesgo)*[55] están ayudando a desarrollar la capacidad existente de los sistemas de alerta temprana para la coordinación, comunicación y difusión de alertas tempranas multisectoriales. Del mismo modo, el Centro de Alerta de la IFRC[56] puede ayudar a acelerar el progreso hacia la meta 4 de REAP con la promoción del protocolo de alerta común. Sin embargo, como afirma la OMM, "los esfuerzos de preparación y los sistemas de alerta temprana solo son eficaces si realmente permiten que las comunidades en riesgo adopten una acción temprana antes del impacto, para garantizar la seguridad tanto de las personas como de sus medios de subsistencia. Sin inversiones explícitas en sistemas de toma de decisiones, alertas contextualizadas y estrategias de comunicación (y la capacidad de las comunidades para actuar en función de la alerta), otros componentes del sistema de alerta temprana serán ineficaces"[57]. Actualmente no hay suficientes pruebas de mecanismos de preparación y entrega que sean relevantes a nivel local y que comuniquen eficazmente la alerta temprana de manera tal que dé lugar a una acción temprana para mil millones de personas adicionales.

53 IFRC Prepare Centre, 2021
54 Resurgence, 2021
55 Banco Mundial, 2021
56 IFRC, 2021
57 Organización Meteorológica Mundial (OMM), 2020

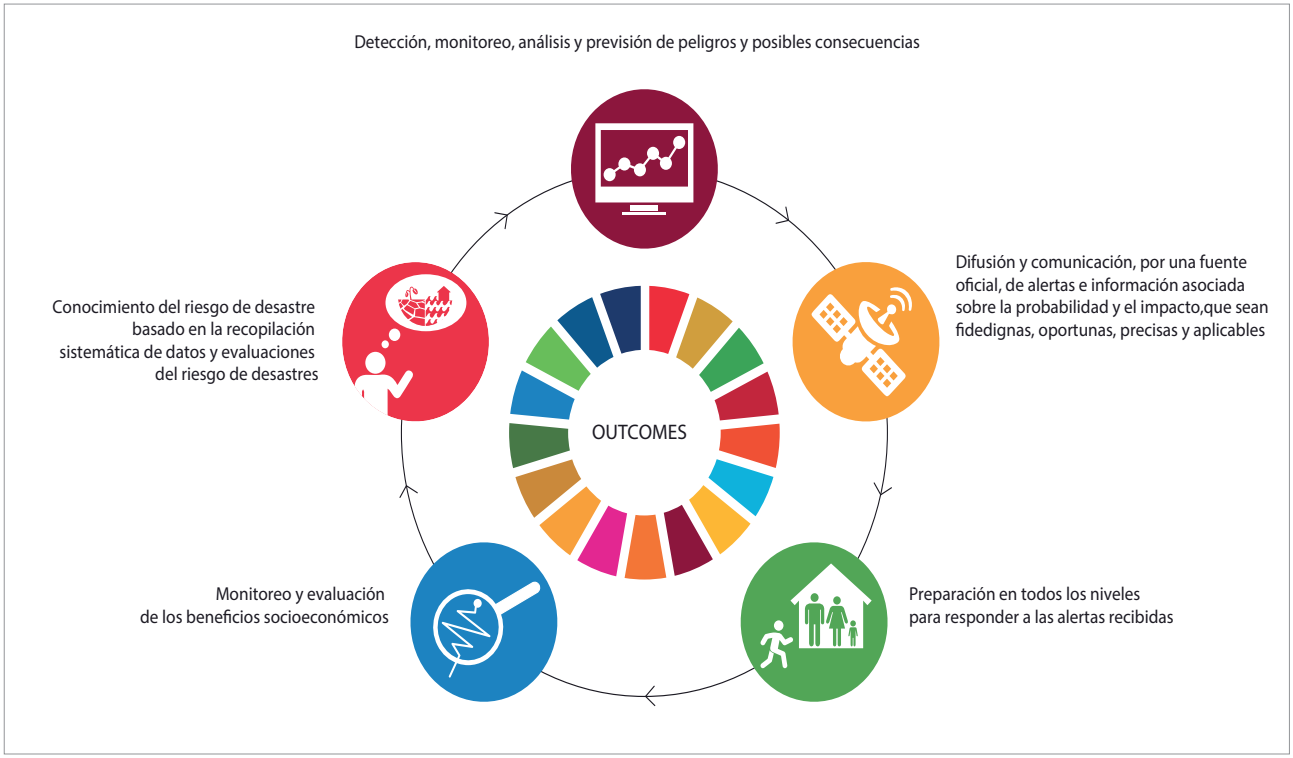
¿Dónde se encuentran las carencias y las oportunidades?

Desde diciembre de 2021, el rastreador de compromisos de REAP registró relativamente menos compromisos de miembros con esta meta (17) que con las metas 1, 2 y 3. Se han asumido dos compromisos de inversión específicos respecto a la meta 4 por un importe aproximado de 700 000 EUR durante un máximo de 8 años, con un enfoque mejorado (pero no exclusivo) en las olas de calor. Si bien la meta hace referencia específicamente a una acción mejorada sobre el calor, su objetivo es catalizar la acción respecto a todos los peligros.

La brecha en la cobertura de la alerta temprana es significativa, especialmente en los PEID y los PMA. En 2020, el informe sobre el estado de los servicios climáticos de la OMM indicó que "los datos proporcionados por 138 miembros de la OMM (incluido el 74 % de los PMA y el 41 % de los PEID a nivel mundial) muestran que solo el 40 % de ellos cuentan con sistemas de alerta temprana multirriesgos. Un tercio de cada 100 000 personas en los 73 países que proporcionaron información no está cubierto por alertas tempranas"[58], siendo África y Asia las que enfrentan las mayores brechas.

Estos datos están respaldados, hasta cierto punto, por informes presentados a través del Monitor de Sendai sobre la meta G para la alerta temprana y la información de riesgo.[59] El porcentaje de gobiernos locales que tienen un plan para actuar de acuerdo con las alertas tempranas, como se describe en la meta G de Sendai es alarmantemente bajo. Entre las seis recomendaciones estratégicas que hace la OMM en su informe para abordar las deficiencias relativas a la información y alerta, se encuentra la recomendación de "invertir para convertir la información de alerta temprana en acción temprana, a través de una mejor comunicación y planificación de la preparación" relacionada con la implementación de la cadena de valor de sistemas de alerta temprana multirriesgos que se muestra en la figura 5 abajo.

Figura 5. Cadena de valor del SAT multirriesgos de la OMM (Organización Meteorológica Mundial, 2020)

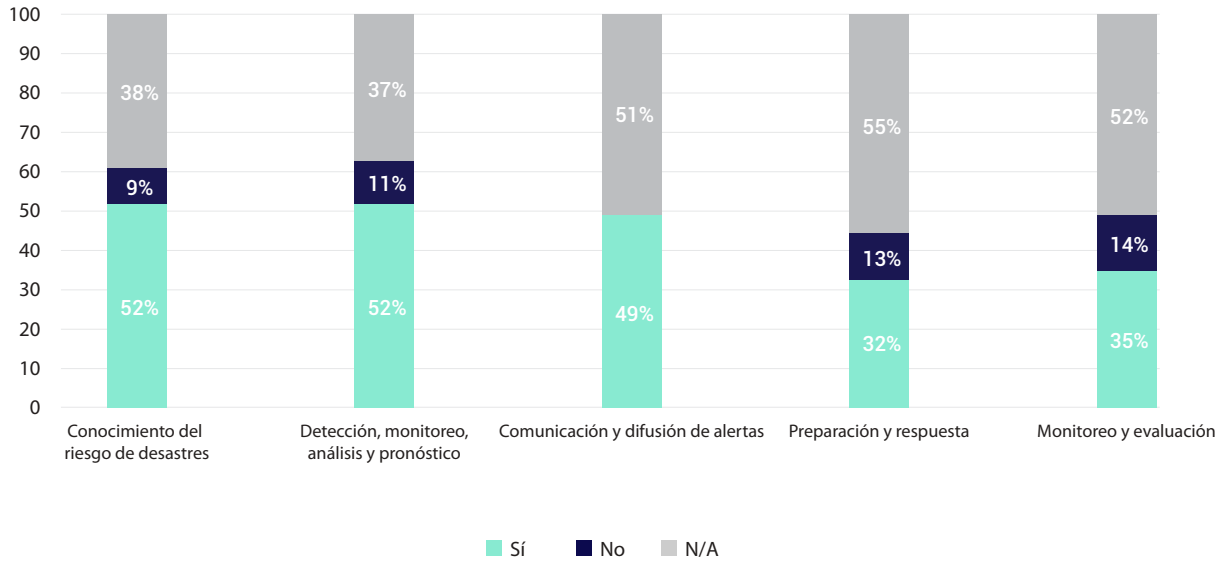


58 Ibid.
59 UNDRR, 2020. Los informes del monitor de Sendai deben tratarse con cierta precaución porque se basan en la autoevaluación soberana y el conjunto de datos está lejos de ser exhaustivo, ya que solo un puñado de países proporciona información sobre todas las metas.

La OMM indica que las principales deficiencias no se encuentran necesariamente en los sistemas de alerta temprana en sí mismos, sino que aparecen "más adelante en los componentes de la cadena de valor del SAT, con menor capacidad para una buena comunicación, preparación y respuesta, y seguimiento y evaluación", como se ilustra en la figura 6 abajo.

La Start Network parece estar de acuerdo[60], indicando que "el pronóstico y la comunicación de alertas tempranas han mejorado significativamente en los últimos años, pero que la acción basada en esas alertas no ha seguido el ritmo debido a la falta de recursos fácilmente disponibles e ineficiencias internas en las ONG, la ONU y los organismos gubernamentales"[61].

Figura 6. Evaluación de la capacidad de los SAT multirriesgos por componente (Organización Meteorológica Mundial, 2020)



> **"El pronóstico y la comunicación de alertas tempranas han mejorado significativamente en los últimos años, pero la acción basada en esas alertas no ha podido seguir el ritmo debido a la falta de recursos fácilmente disponibles."**

60 Teniendo en cuenta que la declaración de la Start Network que resume el informe del Instituto de Desarrollo de Ultramar (ODI) sobre "Pronóstico de peligros, prevención de desastres" es dos años anterior al informe de la OMM sobre el estado de los servicios climáticos de 2020.
61 Start Network, 2018

LLAMADO A LA ACCIÓN Y RECOMENDACIONES

Los impactos del cambio climático se están produciendo más rápido y con mayor intensidad de lo previsto, y son las personas vulnerables las que más sufren cuando se producen desastres relacionados con el cambio climático. Pero podemos optar por actuar. La alerta temprana y la acción temprana coordinadas, coherentes y sistemáticas ayudan a las comunidades y a las personas a responder a los crecientes riesgos de manera que se protejan sus vidas y sus medios de subsistencia. Tenemos que seguir trabajando juntos para impulsar un cambio sistémico hacia una acción más temprana para reducir los impactos de los desastres.

Las principales conclusiones derivadas de este *Estado de la Situación* se han convertido en recomendaciones que ayudarán a impulsar el cambio sistémico necesario hacia una acción más temprana para reducir las consecuencias de los desastres. Estas recomendaciones se agrupan bajo los tres impulsores del cambio identificados por la Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos: fomentar la colaboración y vincular la oferta con la demanda (el "mercado"); compromiso global sobre políticas y prácticas; y habilitar la apropiación y el liderazgo a nivel local y nacional.

Se invita a todas las partes interesadas que deseen realizar el cambio sistémico hacia una acción más temprana a que adopten estas recomendaciones e identifiquen las medidas pertinentes que pueden aplicar para lograr progresos en los próximos 12 meses. En este *Estado de la Situación* se han identificado varias de esas medidas, en torno a las cuales los asociados de REAP pueden colaborar para que siga mejorando la situación de la acción temprana.



En Bangladesh, tres enfoques integrados, la financiación basada en pronósticos, los programas de medios de subsistencia estacionales y el seguro contra riesgos climáticos, tienen un impacto positivo mucho más fuerte en las actitudes negativas de afrontamiento y en la inseguridad alimentaria durante los shocks climáticos. ©WFP (Sayed Asif Mahmud)

Impulsor de cambio: Fomentar la colaboración y vincular la oferta con la demanda (o facilitar un "mercado")

RECOMENDACIÓN 1

Aumentar la colaboración, la coherencia y la comprensión entre los principales agentes y las comunidades que participan en la agenda de la acción temprana a fin de superar la fragmentación y conseguir un mayor impacto colectivo.

Ningún organismo, entidad o grupo de entidades tiene la capacidad o los conocimientos especializados necesarios para hacer frente por sí solos a los desafíos que enfrenta el mundo de hoy. La necesidad de colaborar entre diferentes sectores y superar la fragmentación se plantea a menudo como un medio clave para alcanzar una mayor escala e impacto. Sin embargo, hacer esto en la práctica no es tan sencillo; requiere tiempo, esfuerzo y, lo más importante, el requisito para mirar más allá de nuestros propios intereses, mandatos y áreas de influencia. El lenguaje a menudo limita el nivel de comprensión entre las diferentes partes interesadas y, por lo tanto, limita el nivel de coordinación y colaboración posible o necesario. La falta de un lenguaje compartido es un obstáculo para el progreso.

En los próximos 12 meses, la Asociación se centrará en las siguientes actividades:

1.1 Desarrollar un glosario de términos clave relacionados con la acción temprana a través de un proceso consultivo y participativo en el que participen asociados clave.

1.2 Acoger y promover oportunidades que fortalezcan las relaciones y la comprensión entre las partes interesadas pertinentes.

1.3 Iniciar discusiones a nivel regional y nacional acerca de las metas de REAP, aprovechando los esfuerzos existentes de los asociados y las oportunidades de acción temprana en curso.

1.4 Desarrollar productos de conocimiento (estudios de caso e infografías) que respalden la comunicación de acción temprana.

Impulsor de cambio: Compromiso mundial en materia de políticas y prácticas

RECOMENDACIÓN 2

Elaborar recomendaciones claras en materia de políticas sobre las diversas fuentes de financiación y los instrumentos financieros disponibles o capaces de apoyar una acción temprana informada sobre riesgos.

Si bien los recursos actuales que apoyan la acción humanitaria anticipatoria o, de manera más amplia, la acción temprana informada sobre riesgos, proceden en gran medida de los presupuestos humanitarios de unos pocos donantes institucionales, es necesario complementar estos esfuerzos con diferentes tipos de financiación y asegurar que todo el sistema internacional esté mejor alineado para lograr resultados comunes. Hay oportunidades de utilizar diferentes tipos de financiación (p. ej., capital privado) para apoyar la financiación pública y la asistencia de los donantes. Sin embargo, para hacerlo de manera eficaz, será importante reflexionar sobre las lecciones aprendidas hasta la fecha y elaborar recomendaciones claras sobre políticas que puedan orientar los esfuerzos futuros.

En los próximos 12 meses, la Asociación se centrará en las siguientes actividades:

2.1 Convocar a los principales donantes para que intercambien las lecciones aprendidas hasta la fecha en lo que respecta al apoyo a los enfoques tempranos y anticipatorios, a fin de determinar las buenas prácticas y los desafíos comunes, y formular recomendaciones claras para la acción colectiva en el futuro.

2.2 Elaborar criterios claros para orientar las futuras inversiones de los donantes, destinadas a apoyar la acción temprana informada sobre riesgos.

2.3 Formular recomendaciones sobre políticas para informar a los bancos multilaterales de desarrollo y el papel que pueden desempeñar en el apoyo a la acción temprana informada sobre riesgos mediante la integración de estas estrategias en la planificación y los procesos de desarrollo a más largo plazo, incluida la forma de incentivar la financiación *ex ante*.

> **“Existe un enorme potencial para que elfinanciamiento climático invierta en la acción temprana... y algunos agentes están avanzando hacia la integración de enfoques más anticipatorios dentro de su programación central.”**

RECOMENDACIÓN 3

Aumentar la cantidad de fondos específicamente asignados a los mecanismos de alerta y acción tempranas, incluyendo la asignación de porcentajes de fondos existentes para la alerta y la acción tempranas y la incorporación sistemática de la alerta y la acción tempranas en los procesos de planificación presupuestaria.

Si bien los donantes institucionales reconocen cada vez más la importancia de la alerta temprana y la acción temprana para hacer frente a los crecientes efectos del cambio climático y para conseguir la rentabilidad de la inversión, todavía no satisfacen las necesidades de financiación con los recursos necesarios para su ampliación. Además de adecuar los instrumentos financieros y los mecanismos internacionales existentes, será importante invertir más recursos en la capacidad de adoptar la acción temprana a nivel comunitario, así como en los fondos que se activarán antes de los peligros.

En los próximos 12 meses, la Asociación se centrará en las siguientes actividades:

3.1 Apoyar a los donantes para que determinen las buenas prácticas en relación con la inversión en la acción temprana informada sobre riesgos y la ampliación de las inversiones en consecuencia.

3.2 Proporcionar una plataforma (p. ej., en la COP27) para destacar nuevos compromisos e inversiones que respaldarán la ampliación de la acción temprana informada sobre riesgos.

RECOMENDACIÓN 4

Desarrollar una base empírica sólida para toda la cadena de valor de la acción temprana informada sobre riesgos (que pueda conservarse y mantenerse) a fin de identificar las deficiencias importantes que puedan orientar el apoyo y las inversiones futuras.

Mientras que algunos aspectos de la cadena de valor de la acción temprana ya poseen una selección significativa de investigación académica y pruebas (como la financiación de riesgos), otros aspectos todavía están en las primeras etapas de desarrollo. Será importante consolidar las pruebas existentes a fin de determinar las deficiencias significativas y asignar los recursos en consecuencia. También será importante resumir los resultados para determinar qué funciona y qué no, compartir el aprendizaje y luego informar la programación según sea necesario. Esto tendrá que ser un esfuerzo colectivo dada la amplitud de las áreas que se deben cubrir.

En los próximos 12 meses, la Asociación se centrará en las siguientes actividades:

4.1 Definir un proceso para fortalecer la base empírica de toda “la cadena de valor de la acción temprana”, que fue establecida y respaldada para crear una “biblioteca viviente” sobre la acción temprana.

4.2 Establecer procesos de monitoreo del progreso para registrar los avances hacia las metas de REAP y aumentar la comprensión de aquello que funciona o no.

4.3 Documentar el progreso respecto a los indicadores del marco de monitorio, evaluación y aprendizaje.

Impulsor del cambio: Permitir la apropiación y el liderazgo a nivel local y nacional

RECOMENDACIÓN 5

Fortalecer la coordinación de la comunidad internacional y reducir la complejidad para respaldar a los países vulnerables al clima, y así simplificar el acceso de los gobiernos a la asistencia financiera y técnica cuando sea necesario.

Hay una amplia variedad de agentes, asociaciones, iniciativas, fondos y mecanismos que buscan apoyar a los gobiernos para que avancen en el desarrollo, se vuelvan más resilientes, se adapten a los cambios del clima, reduzcan sus propios riesgos o gestionen las necesidades humanitarias. Sin embargo, estos esfuerzos no siempre están bien alineados o coordinados, y el panorama complejo puede hacer que sea abrumador para los países comprometerse o entender dónde encontrar el apoyo más relevante sobre diferentes temas. De hecho, la competencia por el espacio, el perfil o los recursos entre los agentes internacionales a menudo puede complicar aún más el panorama. Para ayudar a los países a asumir un papel de liderazgo y a acceder a los recursos que necesitan para ampliar la acción temprana informada sobre riesgos, será importante utilizar las estructuras, procesos y mecanismos existentes siempre que sea posible y simplificar los requisitos de participación desde la perspectiva de los pequeños Estados insulares y los países menos adelantados.

En los próximos 12 meses, la Asociación se centrará en las siguientes actividades:

5.1 Coordinar los esfuerzos, a través del grupo de trabajo de la meta 1 de REAP, que tienen como objetivo respaldar a los gobiernos para que integren sus políticas, planes y marcos legales de gestión del riesgo climático y de desastres, y promover enfoques integrales de gestión de riesgos que reducen la fragmentación y promueven la coherencia entre los departamentos pertinentes.

5.2 Trabajar con los asociados para desarrollar guías y herramientas útiles para que los gobiernos puedan desenvolverse a través de la compleja variedad de fondos, mecanismos, procesos e iniciativas que puedan estar disponibles para apoyarlos.

5.3 Trabajar en estrecha colaboración con la Adaptation Action Coalition para ayudar a los agentes estatales a adaptarse a los efectos del cambio climático a la hora de ampliar la alerta y la acción tempranas; y trabajar en estrecha colaboración con Race to Resilience cuando se trate de apoyar a agentes no estatales.

RECOMENDACIÓN 6

Fortalecer los vínculos entre la comunidad de acción temprana y alerta temprana, y los enfoques de la adaptación dirigida localmente y centrado en las personas, que se basan en la capacidad local y nacional de los agentes pertinentes.

En los últimos años, la importancia de los enfoques dirigidos a nivel local ganó terreno, y varios anuncios recientes en la COP26 los respaldaron y apoyaron específicamente. Sin embargo, hasta que se adopten las políticas pertinentes a nivel nacional, los instrumentos financieros se adaptan para apoyar más a los agentes locales, se revisan los procedimientos operativos estándar para incluir a las comunidades y los sistemas de alerta temprana se centran más en las personas; lograr una acción temprana centrada y dirigida a nivel local seguirá siendo difícil.

En los próximos 12 meses, la Asociación se centrará en las siguientes actividades:

6.1 Realizar más investigaciones sobre la acción temprana dirigida localmente para orientar las políticas y las inversiones financieras pertinentes (podría ser en conjunto con la Adaptation Research Alliance).

6.2 Relacionarse con la Comunidad de Prácticas de Adaptación Dirigida Localmente para identificar y perseguir áreas de interés mutuo.

6.3 Establecer un diálogo entre los asociados de REAP sobre la comunicación eficaz del riesgo con las comunidades más recónditas, para permitir el intercambio de buenas prácticas y aprender a informar las intervenciones “difíciles”.



RECOMENDACIÓN 7

Aumentar el intercambio de conocimientos y buenas prácticas entre los países para aprovechar el aprendizaje colectivo de diferentes contextos y regiones.

A pesar de las diversas redes de conocimientos, asociaciones y recursos, gran parte de la información más reciente sobre la adaptación al cambio climático se mantiene en los órganos e instituciones internacionales. Será fundamental que se preste apoyo a los países para que intercambien conocimientos de forma directa y mantengan la responsabilidad de las consecuencias a fin de impulsar cambios sistémicos a nivel nacional.

En los próximos 12 meses, la Asociación se centrará en las siguientes actividades:

7.1 Encargar más estudios de caso para ayudar a identificar los componentes comunes necesarios para ampliar la acción temprana informada sobre riesgos a nivel nacional en diferentes contextos.

7.2 Facilitar el aprendizaje de pares entre los gobiernos a través de diversos eventos e iniciativas, fortaleciendo así la colaboración y la comprensión mutua de lo que funciona y lo que no funciona con respecto a la acción temprana a nivel nacional.

7.3 Revisar los mecanismos y las redes de protección social existentes (a nivel nacional) para determinar si pueden adaptarse para ser más anticipatorios o reactivos frente a los shocks.

7.4 Colaborar con organismos regionales (como el CDEMA y el CCCCC en el Caribe, o el ICPAC en África Oriental) para adquirir, contextualizar y aplicar el aprendizaje a nivel regional.



Plantación de manglares en Viet Nam. Plantar y mantener manglares es una estrategia de adaptación climática altamente efectiva. Los manglares brindan protección costera, regulación del agua, sumideros de carbono y hábitats para una amplia gama de especies.© Vietnam Red Cross Society

BIBLIOGRAFÍA

Alcayna, T. (2020). *At What Cost? How chronic gaps in adaptation finance expose the world's poorest people to climate chaos (¿A qué costo? Cómo las brechas crónicas en la financiación adaptativa exponen a las personas más pobres del mundo al caos climático).* Zurich Flood Resilience Alliance. Obtenido en https://europe.mercycorps.org/sites/default/files/2020-07/1087-PA-ZFRA-AtWhatCost-V15c-WEB.pdf

Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico. (2019). *Declaración.* Obtenido de la Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico de la OMM: https://ane4bf-datap1.s3-eu-west-1.amazonaws.com/wmocms/s3fs-public/ckeditor/files/Alliance_for_Hydromet_Development_Declaration.pdf?MK76pyj0R4sEbJb3c90y.W6S7km7PAEN

Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico. (2021). *Hydromet Gap Report 2021 (Informe sobre brechas hidrometeorológicas 2021).* Ginebra: Alianza para el Desarrollo Hidrometeorológico. Obtenido en https://alliancehydromet.org/wp-content/uploads/2021/07/Hydromet_Alliance_Gap_Report_v7_LOW_RES.pdf

Anticipatory Action Task Force. (2021). *Enabling Anticipatory Action at Scale: Policy Brief for Donor Governments (Permitir la acción anticipatoria a escala: Resumen de políticas para gobiernos donantes).*. Obtenido en https://www.anticipation-hub.org/Documents/Policy_Papers/AATF_Policy_Brief_for_Donor_Governments_May_2021.pdf

Archibal, E., Barca, V., Wylde, E., y Alfers, L. (2020). *Social Protection in the Covid-19 Recovery: Opportunities and Challenges (Protección social en la recuperación de la COVID-19: Oportunidades y desafíos*). Londres: Social Protection Approaches to COVID-19: Expert Advice, DAI Global UK Ltd. Obtenido en https://socialprotection.org/sites/default/files/publications_files/SPACE_~2_2.PDF

Bedenham, G., y Wilson, C. (2021). *IFRC's Forecast-Based Actions by the DREF: Financing the forecast-based early action protocols (Acciones basadas en pronósticos de la FICR por el DREF: Financiación de los protocolos de acción temprana basados en pronósticos).* IFRC / Centre for Disaster Protection / Government Actuary's Department. Obtenido en https://static1.squarespace.com/static/5c9d3c35ab1a62515124d7e9/t/601a55e55a1ce437aba28f65/1612338674913/Centre_GN_Paper6_2Feb+%281%29.pdf

Bowen, T., del Ninno, C., Andrews, C., Coll-Black, S. et al. (2020). *Adaptive Social Protection: Building Resilience to Shocks. International Development in Focus (Protección social adaptativa: Construyendo resiliencia ante los shocks. Desarrollo internacional en foco)*. Washington, DC: Banco Mundial. Obtenido en https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33785

Bruce, C., y Clarke, D. (2021). *Realizing the Crisis Preparedness and Response Ambition of IDA20 (Hacer realidad la ambición de preparación y respuesta ante crisis de la AIF20).*. Obtenido del Centre for Disaster Protection: https://www.disasterprotection.org/latest-news/realizing-the-crisis-preparedness-and-response-ambition-of-ida20

Cabot Venton, C. (2018). *Economics of Resilience to Drought (Economía de la resiliencia a la sequía)*. Washington D.C.: USAID Center for Resilience. Obtenido en https://www-origin.usaid.gov/site-search/economics%2Bof%2Bresilience

Cabot Venton, C. (2021). *Economics of Early Response and Resilience to Covid-19: Ethiopia (Economía de la respuesta temprana y la resiliencia a la COVID-19: Etiopía).* Londres: Social Protection Approaches to COVID-19: Expert Advice, DAI Global UK Ltd. Obtenido en https://socialprotection.org/sites/default/files/publications_files/SPACE_Economics%20of%20Early%20Response%20and%20Resilience%20to%20COVID19.pdf

Cabot Venton, C., Fitzgibbon, C., Shitarek, T., Coulter, L., y Dooley, O. (2012). *The Economics of Early Response and Disaster Resilience: Lessons from Kenya and Ethiopia (La economía de la respuesta temprana y la resiliencia a los desastres: Lecciones de Kenia y Etiopía).* Londres: Departamento para el Desarrollo Internacional del Reino Unido. Obtenido en https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/67330/Econ-Ear-Rec-Res-Full-Report_20.pdf

Calcutt, E., Maher, B., y Fitzgibbon, C. (2020). *Emerging lessons in financing adaptive social protection (Lecciones emergentes de la financiación de la protección social adaptativa).* Washington D.C.: Banco Mundial/

Foro de Protección Financiera. Obtenido en https://www.financialprotectionforum.org/publication/emerging-lessons-in-financing-adaptive-social-protection

Casement Lecture: Towards a Better System for Humanitarian Financing (Marco de conferencia: Hacia un mejor sistema de financiamiento humanitario). 2018. [Película]. Irlanda. Obtenido en https://reliefweb.int/report/world/under-secretary-general-humanitarian-affairs-and-emergency-relief-coordinator-mark-0

CCRIF SPC. (2020). *Annual Report 2019 - 20 (Informe anual 2019-2020).* Obtenido en https://www.ccrif.org/sites/default/files/publications/annualreports/CCRIF_Annual_Report_2019_2020.pdf

CDP. (2019). *IDA19: A vital tool for managing crisis risk (AIF19: Una herramienta vital para gestionar el riesgo de crisis).* Londres: Centre for Disaster Protection. Obtenido en https://static1.squarespace.com/static/5c9d3c35ab1a62515124d7e9/t/5d9c6b2866823e38263e780f/1570532230643/Centre_Policy_Brief_4April.pdf

CDP. (2021). *Joint Statement calling for G7 action on disaster risk finance (Declaración conjunta pidiendo la acción del G7 sobre la financiación del riesgo de desastres)..* Obtenido del Centre for Disaster Protection: https://www.disasterprotection.org/latest-news/joint-statement-calling-for-g7-action-on-disaster-risk-finance

CHS Alliance. (2018). *How Change Happens in the Humanitarian Sector (Cómo ocurre el cambio en el sector humanitario)..* CHS Alliance. Obtenido en https://d1h79zlghft2zs.cloudfront.net/uploads/2019/07/Humanitarian_Accountability_Report_2018.pdf

Clarke, D. J. y Hill, R. V. (2013). *Cost-Benefit Analysis of the African Risk Capacity Facility (Análisis de costo-beneficio del Grupo africano para la capacidad ante los riesgos). Documento de debate 1292 del IFPRI*. Washington, D.C.: International Food Policy Research Institute (IFPRI). Obtenido en https://www.ifpri.org/publication/cost-benefit-analysis-african-risk-capacity-facility

Clarke, D., y Dercon, S. (2016). *Dull Disasters? How planning ahead will make a difference (¿Desastres sin incidentes? Cómo la planificación anticipada marcará la diferencia).* Oxford: Oxford University Press. Obtenido en https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/962821468836117709/dull-disasters-how-planning-ahead-will-make-a-difference

Costella, C., McCord, A., van Aalst, M., Holmes, R., Ammoun, J., y Barca, V. (2021). *Social Protection and Climate Change: Scaling Up Ambition (Protección social y cambio climático: ampliando la ambición).* Londres: Social Protection Approaches to COVID-19 Expert Advice Service (SPACE), DAI Global Ltd. Reino Unido. Obtenido en https://socialprotection.org/sites/default/files/publications_files/Paper%20-%20Social%20Protection%20and%20Climate%20Change_%20Scaling%20up%20Ambition%20%282%29.pdf

CREWS. (2016). Nota N.º 1 de procedimientos operativos de CREWS: Programming and Project Development (Programación y desarrollo de proyectos). Obtenido en https://ane4bf-datap1.s3-eu-west-1.amazonaws.com/wmocrews/s3fs-public/ckeditor/files/Revised_Operational_Procedures_Note_No1_Programming_and_Project_Development.pdf?OlO3Yfu.Sp1.aIiGNEBPbphkoloVjhnN

CREWS. (2016). *DRAFT CONSULTATION DOCUMENT ON MEASURING EARLY WARNING ACCESS AND EFFECTIVENESS (Documento preliminar de consulta sobre la medición del acceso y la eficacia de la alerta temprana).* Obtenido en https://ane4bf-datap1.s3-eu-west-1.amazonaws.com/wmocrews/s3fs- public/ckeditor/files/infdoc4_5th_Steering_Committee_CREWS_measuring_effectiveness_0.pdf?NG58UDp1oqzeccARx0bbr5AAlfOJQlNB

CREWS. (2021). *Afghanistan: Hydromet & Early Warning Services for Resilience (Afganistán: Servicios hidrometeorológicos y de alerta temprana para la resiliencia).* Obtenido de CREWS Initiative: https://www.crews-initiative.org/en/projects/afghanistan-hydromet-early-warning-services-resilience

Crossley, E., Hillier, D., Plichta, M., Rieger, N., y Waygood, S. (2021). *Funding disasters: tracking global humanitarian funding for response to natural hazards (Financiamiento de desastres: Registro de la financiación humanitaria mundial para responder a los peligros naturales).* Londres: Centre for Disaster Protection and Development Initiatives. Obtenido en https://www.disasterprotection.org/funding-disasters-tracking-global-humanitarian-and-development-funding-for-response-to-natural-hazards

CVF. (2021). *Comunicados de prensa.* Obtenido del Foro de Vulnerabilidad Climática: https://thecvf.org/our-voice/news/press-releases/vulnerable-economies-call-rich-nations-to-avert-global-climate-covid-economic-threat/

De Wit, S. (2019). *Getting Ahead of Crises: A Thesaurus for Anticipatory Humanitarian Action (Adelantándose a las crisis: Un tesauro para la acción humanitaria anticipatoria) [Borrador de trabajo para Comentarios].* Centre for Disaster

Protection; UNOCHA; IFRC Climate Centre; SHEAR; FATHUM. Obtenido en https://cerf.un.org/sites/default/files/resources/Thesaurus_single%20column_WORKING_DRAFT.pdf

Development Initiatives. (2019). *Global humanitarian assistance report 2019 (Informe mundial sobre la asistencia humanitaria 2019).*. Obtenido en https://devinit.org/documents/8/Global-Humanitarian-Assistance-Report-2019.pdf

Drechsler, M., y Soer, W. (2016). *Early Warning, Early Action: The use of predictive tools in drought response through Ethiopia's Productive Safety Net Programme (Alerta temprana, acción temprana: El uso de herramientas predictivas en la respuesta a la sequía a través del Programa de la red de seguridad productiva de Etiopía).* Washington D.C.: Banco Mundial. Obtenido en https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/24633

DRFIP. (2021). *Disaster Risk Finance and Insurance Programme (Programa financiero y de seguros del riesgo de desastres).* Obtenido del Banco Mundial: https://www.worldbank.org/en/programs/disaster-risk-financing-and-insurance-program

Eckstein, D., Kunzel, V., y Schafer, L. (2021). *GLOBAL CLIMATE RISK INDEX 2021 (índice mundial de riesgo climático 2021).* Germanwatch e.V. Obtenido en https://germanwatch.org/sites/default/files/Global%20Climate%20Risk%20Index%202021_2.pdf

Unión Europea IASC (2021). *INFORM Risk*. Obtenido de DRMKC-INFORM: https://drmkc.jrc.ec.europa.eu/inform-index/INFORM-Risk

FAO (2021, 07 08). *Early Warning Early Action (Alerta temprana, acción temprana).* Obtenido en fao.org: http://www.fao.org/3/CA3127EN/ca3127en.pdf

FCDO. (2021). *Activation Criteria for the Rapid Response Facility (Criterio de activación para el servicio de respuesta rápida).* Obtenido de Humanitarian Response Funding: guidelines for NGOs : https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/966664/RRF_activation_criteria.pdf

GCA. (2019). *Adapt Now: A Global Call for Leadership on Climate Resilience (Adaptarse ahora: Un llamamiento global para el liderazgo sobre resiliencia climática)*. Obtenido en https://gca.org/wp-content/uploads/2019/09/GlobalCommission_Report_FINAL.pdf

Gentilini, U., Almenfi, M., Orton, I., y Dale, P. (2020). *Social Protection and Jobs Responses (Respuestas a la protección social y el empleo).* Washington D.C.: Banco Mundial. Obtenido en https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/33635 License: CC BY 3.0 IGO

Gettliffe, E. (2021, 07, 08). *Process Learning from UN-OCHA 2020 Monsoon Anticipatory Action Pilot in Bangladesh (Aprendizaje del proceso del proyecto piloto de acción anticipatoria del monzón 2020 de ONU-OCHA en Bangladesh).* Obtenido de Reliefweb: https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Bangladesh%20-%20Bucket%201%20-%20Process%20learning%20PowerPoint.pdf

GFDRR. (2018). *Strengthening Hydromet and Early Warning Services in Afghanistan: A road map (Fortalecimiento de los servicios hidrometeorológicos y de alerta temprana en Afganistán: Hoja de ruta).* Washington D.C.: Banco Mundial. Obtenido en https://www.gfdrr.org/sites/default/files/publication/afghanistan-hydromet-roadmap.pdf

GFDRR. (2019). *The Power of Partnerships: Public and Private Involvement in Hydromet Services (El poder de las alianzas: Implicación publica y privada en los servicios hidrometeorológicos).* Washington D.C.: Banco Mundial. Obtenido en https://www.gfdrr.org/sites/default/files/publication/The%20Power%20of%20Partnership_WEB.pdf

GNDR. (2021). *Conclusion Two: Community Exclusion (Segunda conclusión: Exclusión comunitaria)*. Obtenido de Views from the frontline: https://global-report.vfl.world/project/community-exclusion/

GRiF. (2020). *A look back. A look ahead (Una mirada al pasado. Una mirada al futuro).* Washington D.C.: Banco Mundial. Servicio Global de Financiamiento de Riesgos

Gros, C., Easton-Calabria, E., Bailey, M., Dagys, K., Coughlan de Perez, E., Sharavnyambuu, M., y Kruczkiewicz, A. (2020). The effectiveness of forecast-based humanitarian assistance in anticipation of extreme winters: Evidence from an intervention for vulnerable herders in Mongolia (La eficacia de la ayuda humanitaria basada en previsiones antes de inviernos extremos: Pruebas de una intervención para pastores vulnerables en Mongolia). *Disasters*. doi:https://doi.org/10.1111/disa.12467

Habib, A., Shahidullah, M., y Ahmed, D. (2012). The Bangladesh Cyclone Preparedness Program. A Vital Component of the Nation's Multi-Hazard Early Warning System (El programa de preparación para ciclones en

Bangladesh. Un componente vital del sistema nacional de alerta temprana de múltiples peligros). En M. Golnaraghi, *Institutional Partnerships in Multi-Hazard Early Warning Systems*. Berlin: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-642-25373-7_3

Hallegatte, S. (2012). *A Cost Effective Solution to Reduce Disaster Losses in Developing Countries: Hydro-Meteorological Services, Early Warning, and Evacuation (Una solución rentable para reducir las pérdidas por desastres en países en desarrollo: Servicios hidrometeorológicos, alerta temprana y evacuación)*. Trabajo de investigación sobre políticas del Banco Mundial n.º 6058. Obtenido en https://ssrn.com/abstract=2051341

Hallegatte, S., Vogt-Schilb, A., Bangalore, M., y Rozenberg, J. (2017). *Unbreakable: Building the Resilience of the Poor in the Face (Irrompible: Desarrollar la resiliencia de los pobres)*. Washington D.C.: Banco Mundial. Obtenido en https://openknowledge.worldbank.org/handle/10986/25335?show=full&locale-attribute=es

Harris, C., y Jaime, C. (2019). *Instruments before impact: thinking impact before instruments in humanitarian disaster risk financing (Instrumentos antes que impacto: pensar en el impacto antes que en los instrumentos en la financiación del riesgo de desastres)*. Start Network Obtenido en https://startnetwork.org/resource/1-thinking-impact-instruments-humanitarian-disaster-risk-financing

High-Level Panel. (2016). *Too important to fail: addressing the humanitarian financing gap (Demasiado importante para fracasar: abordar el déficit de financiación humanitaria)*. Obtenido en https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/%5BHLP%20Report%5D%20Too%20important%20to%20fail%E2%80%94addressing%20the%20humanitarian%20financing%20gap.pdf

Howard, L. (2018). Insurance Protection Gap Is Growing Global Problem; Swiss Re, RenRe & WTW Comment (El déficit de protección de seguros es un problema mundial creciente). Swiss Re, RenRe y WTW comentan. *Insurance Journal*. Obtenido en https://www.insurancejournal.com/news/international/2018/01/17/477266.htm#:~:text=The%20protection%20gap%20is%20the%20difference%20between%20insured,and%20affects%20emerging%20nations%20and%20developed%20countries%20alike.

AIF. (2021a). *Servicio de Respuesta ante las Crisis*. Obtenido en aif.bancomundial.org: https://aif.bancomundial.org/es/financing/crisis-financing/servicio-de-respuesta-ante-las-crisis

AIF. (2021b). *Cross-cutting issues in IDA 20 (Cuestiones transversales en AIF 20)*. Washington D.C. : AIF Banco Mundial. Obtenido en https://documents1.worldbank.org/curated/en/255571625066638144/pdf/Cross-Cutting-Issues-in-IDA20.pdf

AIF. (2021c). *IDA 18 Tier 2 results (Resultados del nivel 2 AIF 18)*. Obtenido en aif.bancomundial.org/es/home https://ida.worldbank.org/results/rms/tier2

AIF. (2021d). *AIF 19*. Obtenido en aif.bancomundial.org/es/home https://ida.worldbank.org/replenishments/ida19

AIF. (2021e). *IDA 20 Special Theme: Climate Change (AIF 20 Tema especial: Cambio climático)*. Washington D.C.: AIF Banco Mundial. Obtenido en https://documents1.worldbank.org/curated/en/374421625066951199/pdf/IDA20-Special-Theme-Climate-Change.pdf

IDF. (2021). *2020 In Review (2020 en revisión)*. Foro para el desarrollo de seguros. Obtenido en http://www.insdevforum.org/wp-content/uploads/2020/12/IDF_AR_2020_21Dec-2.pdf

IFRC/UCC. (2021). *Global Synthesis Report on Law and Policies for Climate Resilience. Enhancing Normative Integration between Climate Change Adaptation and Disaster Risk Reduction (Informe de síntesis global sobre derecho y políticas para la resiliencia climática. Mejorar la integración normativa entre la adaptación al cambio climático y la reducción del riesgo de desastres)*. Ginebra: IFRC.

IFRC/ UK Met Office. (2020). *The Future of Forecasts: Impact-based Forecasting for Early Action (El futuro de las previsiones: Previsión basada en el impacto para la acción temprana)*. Obtenido en https://reliefweb.int/report/world/future-forecasts-impact-based-forecasting-early-action

IFRC. (2012). *Documento de información de DREF*. Ginebra: IFRC. Obtenido en https://www.ifrc.org/PageFiles/40861/DREF%20Background%20paper.pdf

IFRC. (2014). *World Disasters Report; Chapter 4 - The myth of community? (Informe mundial sobre desastres; capítulo 4: ¿El mito de la comunidad?)*. Ginebra: IFRC. Obtenido en https://www.ifrc.org/publications-and-reports/world-disasters-report/world-disasters-report-2014/world-disasters-report-2014--chapter-4/

IFRC. (2021a). *Alert Hub Initiative (Iniciativa Centro de Alerta).* Obtenido de Prepare Center: https://preparecenter.org/site/ifrcalerthubinitiative/

IFRC. (2021b). *Disaster Law (Ley de deastres).* Obtenido de la Ley de Desastres de la IFRC, https://disasterlaw.ifrc.org/

IFRC. (2021c). *The Checklist on Law and Disaster Preparedness and Response (Lista de verificación sobre derecho y preparación y respuesta a los desastres).* Obtenido de la Ley de Desastres de la IFRC, https://disasterlaw.ifrc.org/es/media/1287

IFRC. (2021d). *The Checklist on Law and Disaster Risk Reduction (Lista de verificación sobre derecho y la reducción del riesgo de desastres (un esquema anotado, octubre de 2015).* Obtenido de la Ley de Desastres de la IFRC, https://disasterlaw.ifrc.org/es/media/1354

Centro de Preparación de la IFRC (2021). *Common Alerting Protocol Implementation (Aplicación del protocolo común de alerta).* Obtenido del Prepare Centre: https://preparecenter.org/initiative/common-alerting-protocol-implementation/

IGP. (2021). *Insuresilience at a glance (Un panorama de Insuresilience).* Obtenido del Informe anual 2020: https://annualreport.insuresilience.org/insuresilience-at-a-glance/

IDF. (2021). Building resilience in a riskier world (Construyendo resiliencia en un mundo con más riesgos). Foro para el desarrollo de seguros. Obtenido en https://www.insdevforum.org/idf-summit-2021-insurance-sector-ramping-up-its-critical-role-in-accelerating-global-climate-resilience/

OIT (2017). *Informe mundial sobre la protección social: Protección social universal para alcanzar los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2017-2019.* Ginebra: OIT Obtenido en https://www.social-protection.org/gimi/gess/RessourcePDF.action?id=54887

OIT (2021). *Monitor de la protección social.* Obtenido en social-protection.org: https://www.social-protection.org/gimi/gess/WSPRAggregateIndicator.action

Departamento de defensa de Irlanda. (2019). *Strategic Emergency Management: National Structures and Framework (Gestión estratégica de emergencias: Estructuras y marco nacional).* Dublin: Gobierno de Irlanda Obtenido en https://assets.gov.ie/30731/2d1793da304a4169a2ff307d73e8af0c.pdf

Kharas, H., y Dooley, M. (2021). Long-run impacts of COVID-19 on extreme poverty (Impactos a largo plazo de la COVID-19 en la pobreza extrema). Washington D.C. Obtenido en https://www.brookings.edu/blog/future-development/2021/06/02/long-run-impacts-of-covid-19-on-extreme-poverty/

Kimetrica. (2020). *Final Report: ARC Senegal Payout Process Evaluation (Informe final: Evaluación del proceso de indemnización de ARC en Senegal).* ARC. Obtenido en https://start-network.app.box.com/s/04rkha5x5zdl28lflyggbuantpitgpil

Klassen, S. (2021). *Information is Power: Connecting local responders to the information they need (La información es poder: Conectar al personal de respuesta local con la información que necesitan).* Londres: Start Network Obtenido en https://www.early-action-reap.org/sites/default/files/2021-02/Information%20is%20Power%20Policy%20Brief%20.pdf

Lakner, C., Yonzan, N., Gerszon Mahler, D., Castaneda Aguilar, A., y Wu, H. (n.d.). Updated estimates of the impact of COVID-19 on global poverty: Looking back at 2020 and the outlook for 2021 (Estimaciones actualizadas del impacto de la COVID-19 en la pobreza global: Mirando atrás hacia 2020 y perspectivas en 2021) Washington D.C. Obtenido en https://blogs.worldbank.org/opendata/updated-estimates-impact-covid-19-global-poverty-looking-back-2020-and-outlook-2021

Levinsky , D. (s.f.). *Two most important quotes business (Las dos citas más importantes de negocios).* Obtenido en growthink.com: https://www.growthink.com/content/two-most-important-quotes-business

Lloyd's of London & Centre for Global Disaster Protection. (2018). *Innovative Finance for Resilient Infrastructure (Financiación innovadora para infraestructuras resilientes).* Informe de innovación 2018 Comprender el Riesgo, Londres. Obtenido en https://assets.lloyds.com/assets/pdf-innovativefinance-final-web/1/pdf-InnovativeFinance_FINAL_web.pdf

Lung, F. (2020). *Aligning with the bigger picture: Thinking strategically in disaster risk financing (Alinearse con el panorama general: Pensar estratégicamente en la financiación para el riesgo de desastres).* Londres: Centre for Disaster Protection. Obtenido en https://static1.squarespace.com/static/5c9d3c35ab1a62515124d7e9/t/5fad1d8d0e8bbf646fe4eab3/1605180832425/Centre_GN_Paper5_11Nov+%281%29.pdf

Microinsurance Network. (2020). *The landscape of microinsurance 2020 (El panorama de los microseguros en 2020).* Obtenido en https://media.microinsurancenetwork.org/sites/default/files/MiN-Landscape-2020-ENGLISH_vf_0.pdf

Monti, B. (2021). Multi-Country Pooling Schemes for the Financing and Transfer of Climate-Related Disaster Risk: A Comparative Overview (Esquemas de compensación multinacional para la financiación y transferencia del riesgo de desastres relacionados con el clima: Una visión comparativa) En B.P. (Eds.), *Environmental Loss and Damage in a Comparative Law Perspectiv.* Intersentia. doi:10.1017/9781839701191.028

Moody, N., Fraser, S., Miles, K., y Schneider, J. (2020). *The Development Impact of Risk Analytics (El impacto del análisis de riesgos en el desarrollo).* IDF. Obtenido en http://www.insdevforum.org/wp-content/uploads/2020/12/IDF_Risk_Analytics_21Dec.pdf

Moser, P. (2021). *Acting Before the Flood: An Anticipatory Humanitarian Action Pilot in Bangladesh (Actuar antes de una inundación: Un piloto de acción humanitaria anticipatoria en Bangladesh).* Nueva York: UNOCHA. Obtenido en https://reliefweb.int/sites/reliefweb.int/files/resources/Acting%20Before%20the%20Flood%20-%20%20Bangladesh%20AA%20synthesis%20report.pdf

Natoli, T., Lagdameo, D., Bachofen, C., y Emery, G. (2020). *World Disasters Report, Chapter 6: Climate-smart disaster risk governance – ensuring inclusive and coherent regulatory frameworks (Informe mundial sobre desastres, capítulo 6, Gobernanza del riesgo de desastres climáticamente inteligente: garantizar marcos normativos inclusivos y coherentes).* Ginebra: IFRC. Obtenido en https://media.ifrc.org/ifrc/wp-content/uploads/2021/01/20201113_WorldDisasters_6-INTRO.pdf

NCEI Centros Nacionales de Información Ambiental. (2021). *Billion-Dollar Disasters: By the Numbers (1980-2020) (Desastes de mil millodes de dólares: Según las cifras [1980-2020]).* Washington D.C. Obtenido en https://www.ncdc.noaa.gov/billions/

Nwajiaku-Dahou, K., El Taraboulsi-McCarthy, S., y Rocha Menocal, A. (2020). Fragility: time for a rethink. (Fragilidad: tiempo para reconsiderar). ODI. Obtenido en https://odi.org/en/insights/fragility-time-for-a-rethink/

O'Brien, C., Scott, C., Smith, G., Barca, V., Kardan, A., Holmes , R., . . . Congrave, J. (2018). *Shock-Responsive Social Protection Systems Research (Investigación sobre sistemas de protección social reactivos a los shocks).* Oxford: Oxford Policy Management. Obtenido en https://www.opml.co.uk/files/Publications/a0408-shock-responsive-social-protection-systems/srsp-synthesis-report.pdf?noredirect=1

OCDE. (2015). *Disaster Risk Financing: A global survey of practices and challenges (Financiación del riesgo de desastres: Un estudio global de prácticas y retos).* París: OCDE Publishing. doi:http://dx.doi.org/10.1787/9789264234246-en

OCDE. (2018). *States of Fragility Highlights (Estados de fragilidad destacados).* París: OCDE. Obtenido en https://www.oecd.org/dac/conflict-fragility-resilience/docs/OECD%20Highlights%20documents_web.pdf

OCDE. (2020). *States of Fragility (Estados de fragilidad).* París: Publicaciones de la OCDE. Obtenido en https://www.oecd-ilibrary.org/sites/ba7c22e7-en/index.html?itemId=/content/publication/ba7c22e7-en&_csp_=89578a182071559ff79c670c40753038&itemIGO=oecd&itemContentType=book

OCDE y PNUD (2020). *Framework for SDG Aligned Finance (Marco para la financiación alineada con los ODS).* Obtenido en https://www.oecd.org/development/financing-sustainable-development/Framework-for-SDG-Aligned-Finance-OECD-UNDP.pdf

Pople, A., Hill, R., Dercon, S., y Brunckhorst, B. (2021). *Anticipatory Cash Transfers in Climate Disaster Response (Transferencias en efectivo anticipadas en la respuesta a los desastres climáticos).* Londres: Centre for Disaster Protection. Obtenido en https://static1.squarespace.com/static/5c9d3c35ab1a62515124d7e9/t/60881daa8a28d345b103ba56/1619533232286/FINAL+Anticipatory_Cash_Transfers_in_Climate_Disaster_Response+%28for+WP%29+F3.pdf

REAP. (2020). *Grupo de trabajo sobre mapeo de la acción temprana del REAP: Informe del 2020.* REAP.

REAP. (2021a). Rastreador de compromisos.

REAP. (2021b). *Partnership for Change: Strategic Vision (Asociación para el cambio: Visión estratégica).* Obtenido en https://www.early-action-reap.org/reap-strategic-vision

REAP. (2021c). *Framework for Action (Marco para la acción)*. Obtenido en https://www.early-action-reap.org/reap-framework-action

Resurgence. (2021). *Daraja*. Obtenido en https://www.resurgence.io/solutions/climate-risk-visualisation-and-communication/daraja/

Saunders, N. (2019). *Climate Change Adaptation Finance: are the most vulnerable nations prioritised? (Financiación de la adaptación al cambio climático: ¿se da prioridad a los países más vulnerables?).* Estocolmo: Stockholm Environment Institute. Obtenido en https://www.sei.org/wp-content/uploads/2019/04/climate-change-adaptation-finance-are-the-most-vulnerable-nations-prioritised.pdf

Scott, Z., y Clarke , D. (2021). *Predict and Protect: G7 Solutions for a new approach to crisis risk financing (Predecir y proteger: Soluciones del G7 para un nuevo enfoque sobre la financiación para el riesgo de crisis).* Crisis Lookout. Obtenido en https://static1.squarespace.com/static/5c9d3c35ab1a62515124d7e9/t/607856e19abc3368d276132e/1618499302881/Crisis_lookout_14Aprilv4.pdf

Sheehan, M. (2021). Danish Red Cross launches first volcano cat bond (La Cruz Roja danesa lanza el primer bono para catástrofes por volcanes). *Reinsurance News*. Obtenido en https://www.reinsurancene.ws/danish-red-cross-launches-first-volcano-cat-bond/

Smith, G. (2021). *Overcoming barriers to coordinating across social protection and humanitarian assistance - building on promising practices (Superar los obstáculos de la coordinación de la protección social y la ayuda humanitaria: aprovechar las prácticas prometedoras).*. Londres: Social Protection Approaches to COVID-19 Expert Advice Service, DAI Global UK Ltd. Obtenido en https://socialprotection.org/sites/default/files/publications_files/SPACE_Coordination%20Policy%20Paper_June2021.pdf

Start Network (2018). *Forecasting hazards, averting disasters - implementing forecast-based early action at scale (Previsión de riesgos, prevención de desastres: aplicación de medidas tempranas a escala basadas en la previsión).* Obtenido de Start Network: https://startnetwork.org/resource/forecasting-hazards-averting-disasters

Start Network (2021a). *Anticipation and Risk Financing (Anticipación y financiación de riesgos).* Obtenido de Start Network: https://startnetwork.org/anticipation-and-risk-financing

Start Network (2021b). *ARC Replica*. Obtenido de Start Network: https://startnetwork.org/arc-replica

Start Network (2021c). *Monthly Risk Brief (Informe mensual de riesgos).* Obtenido de Start Network: https://startprogrammes.app.box.com/s/nmkn8cnfq63qd0mb0ds5hrnyqavmxl2o

Start Network (2021d). *Start Financing Facility (Servicios de financiación)*. Obtenido de Start Network: https://startnetwork.org/start-financing-facility

Start Network (2021e). UK Aid provides £12m to support the Start Fund (UK Aid aporta 12 millones de libras esterlinas para apoyar el Start Fund). *Reliefweb.int*. Obtenido en https://reliefweb.int/report/world/uk-aid-provides-12m-support-start-fund

Departamento de Comercio Internacional del Reino Unido. (2021). Conferencia sobre el negocio de la resiliencia. Londres. Obtenido en https://www.events.great.gov.uk/ehome/index.php?eventid=200199189&

ONU CERF (2021). *UN humanitarian chief to release up to $140M in CERF funds for anticipatory-action projects (Jefe de ayuda humanitaria de la ONU liberará hasta 140 millones de dólares en fondos del CERF para proyectos de acción anticipatoria)* . Obtenido de CERF: https://www.unocha.org/story/un-humanitarian-chief-release-140m-cerf-funds-anticipatory-action-projects

ONU Mujeres (2021). *Policy Tracker of inclusive disaster risk reduction policies (Rastreador de políticas de reducción del riesgo de desastres inclusivas)*. Obtenido de Women's resilience to disasters knowledge hub: https://wrd.preventionweb.net/tracker

UNDRR. (2020). *Analytics Global Target G 2020 (Análisis Global de la Meta G 2020)*. Obtenido en sendaimonitor.undrr.org: https://sendaimonitor.undrr.org/analytics/global-target/16/8

UNICEF y PMA (2015). *Return on Investment for Emergency Preparedness Study (Estudio de rentabilidad en la preparación para emergencias)*. Obtenido en https://www.unicef.org/media/50896/file/UNICEF_WFP_Return_on_Investment_for_Emergency_Preparedness_Study-ENG.pdf

Naciones Unidas (2015). Transformando nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Obtenido en https://sdgs.un.org/es/2030agenda

UNOCHA FTS. (2021). Trends in Response Plans / Appeal Requirements (Tendencias en los planes de respuesta/requisitos de llamamiento). UNOCHA. Obtenido en https://fts.unocha.org/appeals/overview/2021

Vargas Hill, R., Campero Paredo, A., y Tarazona, M. (2021). *What do we know about preparing financially for disasters? An assessment of the evidence gap (¿Que sabemos sobre la preparación financiera para las catástrofes? Una evaluación de la falta de pruebas).* Londres: Centre for Disaster Protection. Obtenido en https://static1.squarespace.com/static/5c9d3c35ab1a62515124d7e9/t/6095160e12b4a7370fdafde6/1620383247533/Centre_PB_Paper5_6Mayv2.pdf

Vaughan, A., y Hillier, D. (2019). *Ensuring Impact: The Role of Civil Society Organisations in Strengthening the World Bank's Disaster Risk Financing (Garantizar el impacto: El papel de las organizaciones de la sociedad civil en el fortalecimiento de la financiación del riesgo de desastres del Banco Mundial).* Londres: Centre for Disaster Protection. Obtenido en https://static1.squarespace.com/static/5c9d3c35ab1a62515124d7e9/t/5cacb235971a185e7818c61b/1554821697405/Paper_5_Ensuring_Impact_The_Role_Of_Civil_Society_Organisations.pdf

Weingartner, L., y Spencer, A. (2019). *Analysing gaps in the humanitarian and disaster risk financing landscape (Analizar las deficiencias en el panorama de la financiación humanitaria y del riesgo de desastres).* Londres: Start Network/ODI Obtenido en https://start-network.app.box.com/s/2wx4fzmak3wzpk98fg8rzzhtlzkqiyxe

Weingartner, L., Pforr, T., y Wilkinson, E. (2020). *The evidence base on anticipatory action (La base empírica de la acción anticipatoria).* Roma: Programa Mundial de Alimentos Obtenido en https://www.early-action-reap.org/evidence-base-anticipatory-action

Wilkinson, E., Weingartner, L., Choularton, R., Bailey, M., Todd, M., Kniveton, D., y Cabot Venton, C. (2018). *Forecasting Hazards, Averting Disasters: Implementing forecast-based early action at scale (Previsión de riesgos, prevención de catástrofes: Aplicación a escala de la acción temprana basada en previsiones).* Londres: Ovreseas Development Institute. Obtenido en https://odi.org/en/publications/forecasting-hazards-averting-disasters-implementing-forecast-based-early-action-at-scale/

Wilton Park. (2021). *Risk-informed Early Action Partnership: from commitment to action (Asociación de Acción Temprana Informada sobre Riesgos: del compromiso a la acción).* Londres: Wilton Park. Obtenido en https://www.wiltonpark.org.uk/wp-content/uploads/2021/04/WP1931-Report.pdf

Banco Mundial. (2017). *Sovereign climate and disaster risk pooling (Compensación soveranba de riesgos de desastres y climáticos).* Washington D.C.: Banco Mundial. Obtenido en https://documents1.worldbank.org/curated/en/837001502870999632/pdf/118676-WP-v2-PUBLIC.pdf

Banco Mundial. (2018). Disaster Risk Finance: A Primer - Core Principles and Operational Framework (Financiación del riesgo de desastres: Un manual de principios básicos y marco operativo). Washington D.C. Obtenido en https://www.financialprotectionforum.org/publication/disaster-risk-finance-a-primercore-principles-and-operational-framework

Banco Mundial IEG. (2019). *IDA's Crisis Response Window: Lessons from Indepent Evaluation Group evaluations (Servicio de respuesta a las crisis: Lecciones de Grupo de Evaluación Independiente).* Washington D.C.: Banco Mundial IEG. Obtenido en https://ieg.worldbankgroup.org/sites/default/files/Data/reports/syn_idacrisisresponse.pdf

Banco Mundial. (2021). *Understanding Risk (Comprender el riesgo).* Obtenido de Understanding Risk: https://understandrisk.org/

OMM. (2020a). *State of CLimate Services (Estado de los servicios climáticos).* Ginebra: OMM. Obtenido en https://library.wmo.int/doc_num.php?explnum_id=10385

OMM. (2020b). *The Systematic Observations Financing Facility: How will it work? (El servicio de financiación de observaciones sistemáticas: ¿Cómo funcionará?).* Nota informativa Obtenido en https://alliancehydromet.org/wp-content/uploads/2021/07/P3_The_Systematic_Observations_Financing_Facility_How_will_it_work.pdf

OMM. (2021). Cumbre de Adaptación al Clima: Invertir en alertas tempranas y en acción temprana. Ginebra. Obtenido en https://public.wmo.int/es/media/comunicados-de-prensa/cumbre-de-adaptaci%C3%B3n-clim%C3%A1tica-hay-que-invertir-en-alertas-y-acci%C3%B3n


REAP
Risk-informed
Early Action
Partnership